

Советский фонд мира  
Центр „Звездный мир“

Международное  
сотрудничество  
в реализации  
проекта ОТС

Руководитель темы  
ОГНЕВ А.П.

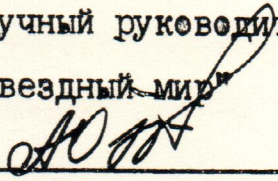
Москва-Гомель

1989



"УТВЕРЖДАЮ"

Директор центра "Звездный мир",  
научный руководитель программы  
"Звездный мир"

  
\_\_\_\_\_ А. Э. Юницкий

" 20 " февраль 1989 г.

О Т Ч Е Т

" РАЗРАБОТКА НАУЧНОГО ПРОЕКТА ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМ МЕЖДУНАРОДНОГО

СОТРУДНИЧЕСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ОТС"

по Договору № I/ ОТС, 7/ 07, 1988 г.

Г. Москва, февраль 1989 г.



## О Г Л А В Л Е Н И Е

	стр.
1. Двигущие мотивы и позиции возможных участников проекта ( политические и экономические аспекты ).	I-39
2. Международный механизм сотрудничества и организационная структура.	40-63
3. Экономический механизм и формы сотрудничества.	64-103
4. Этапы реализации проекта.	104-115
5. Приложение.	
6. Библиография.	

Руководитель проекта: д.э.н. А.П.Огнев

Авторы: д.э.н. А.П.Огнев

к.и.н. А.А.Чапис

А.Э.Юницкий



## I. Движущие мотивы и позиции возможных участников проекта (политические и экономические аспекты)

Современный этап международных отношений характеризуется целым рядом специфических особенностей, обусловленных основными процессами, протекающими в мировой экономике и политике. Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев в Политическом докладе на XXVII съезде партии подчеркнул: "Социальные сдвиги века видоизменяют условия дальнейшего общественного развития. Вступают в действие новые экономические, политические и научно-технические, внутренние и международные факторы. Возрастает взаимосвязанность государств и народов. Все это предъявляет к каждому государству особенно жесткие требования — идет ли речь о внешней политике, экономической и социальной дееспособности, духовном облике общества".<sup>1)</sup>

Реальности взаимозависимого мира требуют осмысления, новых подходов к международным экономическим и политическим отношениям, совместного поиска членами мирового сообщества путей и средств разрешения имеющихся и вновь возникающих противоречий, без чего невозможно рассчитывать на стабильное и гармоничное развитие всемирного хозяйства, лежащего в основе жизнеобеспечения земной цивилизации.

В современном противоречивом и, в то же время, взаимосвязанном мире постоянно углубляющаяся интернационализация хозяйственной деятельности находит свое выражение в существовании и функционировании всемирного хозяйства. Это хозяй-

---

1) Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1986, с.7.



не

ство представляет собой сложную, однородную, противоречивую, но во многом целостную систему отношений. В его рамках все страны, независимо от социально-экономического строя и уровня экономического потенциала, две противоположные мировые системы в целом развиваются не изолированно друг от друга, а в тесном взаимодействии. Характер этого взаимодействия также весьма сложен и противоречив: борьба и противостояние диалектически сочетаются и сосуществуют рядом с сотрудничеством, взаимовыгодными экономическими связями. При всех различиях и противоположностях двух мировых систем хозяйства, особенностях национальных хозяйств отдельных стран они неразрывно связаны международным разделением труда, всем комплексом международных экономических отношений, являющихся в свою очередь одним из важнейших компонентов всемирного хозяйства, его органической составной частью.

Международное разделение труда и вытекающая из него хозяйственная взаимодополняемость отдельных национальных хозяйств играют постоянно возрастающую роль в социально-экономическом прогрессе. При этом закономерности развития всемирного хозяйства и научно-технического прогресса объективно обуславливают возникновение в историческом развитии хозяйственной жизни мирового сообщества ситуации, при которой международное разделение труда создает взаимозависимость национальных хозяйств государств, которая тем больше возрастает, чем шире и глубже становится само разделение труда в международном масштабе. Это предопределяется невозможностью даже для самых развитых стран самостоятельно осуществлять выпуск всей имеющейся в мире номенклатуры промышленной продукции, обеспечивать продвижение на должном уровне по всему фронту научно-техничес-



ких разработок и фундаментальных научных исследований, удовлетворять свои возрастающие потребности в природных ресурсах, обострением глобальных проблем, затрагивающих в той или иной мере интересы всех народов.

В наши дни замкнутость, автаркия национальных хозяйств не только нерациональны, учитывая необходимость максимально эффективно использовать национальные ресурсы, но и "физически" невозможны. Начавшаяся в середине XX в. научно-техническая революция выявила новые объективные факторы, определяющие основные направления экономического и технического прогресса и во многом способствующие дальнейшему развитию международного сотрудничества. По мере развития НТР существенно ускорился процесс экономического сближения наций, переплетения их хозяйственных интересов, углубления интернационализации производства и международного разделения труда. В результате в современных условиях ни одно общество, как бы оно того ни желало, не в состоянии отгородиться от внешнего мира, от постигаемых революционных преобразований в науке, технике, производстве. Научно-техническая революция как общепланетарный процесс сделала бесперспективными и любые попытки сдержать развитие нормальных экономических связей между государствами, принадлежащими к различным социальным системам. Тенденция ко все большей "открытости" национальных хозяйств, усилению роли внешних факторов в национальных воспроизводственных процессах стала всеобщей. В той или иной мере эта тенденция характерна сегодня и для развитых капиталистических, и для развивающихся, и для социалистических государств. Более того, она имеет ярко выраженную направленность к дальнейшему развитию, особенно в



части реализации широкомасштабных международных программ, непосредственно затрагивающих проблемы выживания человечества.

Проблема выживания, столь остро заявившая о себе в последние годы, настоятельно требует кардинальных изменений в мировом общественном сознании в отношении глобальных проблем человечества. В их числе одно из ведущих мест занимает проблема исследования и использования космического пространства, проблема, характер, место и реальный вес которой в дальнейшей судьбе цивилизации трудно переоценить.

От правильного определения ее роли в современном мире, от наличия или отсутствия хорошо продуманной общечеловеческой стратегии исследования и использования космического пространства, от того удастся ли человечеству сохранить его мирным, во многом зависит, по какому пути пойдет развитие цивилизации в будущем. В этом плане существенным вкладом в ее решение представляется разработанная центром "Звездный мир" программа "Экомир", предусматривающая создание и эксплуатацию общепланетного транспортного средства (ОТС), которое, обеспечив массовые грузопотоки по трассе Земля-Космос-Земля, явилось бы первым крупным шагом на пути к широкомасштабной индустриализации космического пространства в интересах и на благо всего человечества.

ОТС представляет собой не только крупномасштабный международный научно-технический и экономический проект (предварительная оценка стоимости реализации - 500 млрд.долл.). С учетом политических и хозяйственных реалий современного мира этот проект во многом по-новому ставит целый ряд исключительно жизненно важных для всего человечества вопросов:



- осознание в общественном мнении мирового сообщества преимуществ и достоинств проекта ОТС, что является одним из важнейших условий его практической реализации;

- дальнейшего усиления политической и экономической взаимозависимости как фактора стабильного мирового развития;

- взаимообусловленности и взаимосвязи всеобъемлющей системы международной безопасности и программы "Экомир";

- взаимосвязи международной и национальной экономической безопасности;

- реальной взаимосвязи разоружения и развития;

- концентрации и эффективного использования ресурсов, необходимых для практической реализации подобных по своему масштабу международных проектов;

- использования новых форм международного научно-технического и экономического сотрудничества;

- создания нового международного механизма регулирования экономических взаимоотношений между странами-участницами проекта.

Эти и подобные им аспекты крупномасштабного международного сотрудничества приобретают в современных условиях особую актуальность при рассмотрении возможностей реализации проекта ОТС, тем более, что возростающая взаимозависимость стран мирового сообщества со всей остротой ставит вопрос о военно-политической и экономической безопасности и путях ее обеспечения, учитывая, что одной из реалий наших дней является еще далеко не полная разрешимость всех проблем взаимоотношений государств с различным социальным строем, обеспечивающая гарантии для прочного мира.



Советская концепция нового политического мышления с его гуманными, общечеловеческими критериями и ценностями в военно-политической, экономической и социальной областях международной жизни изложена в статье М.С.Горбачева "Реальность и гарантии безопасного мира".<sup>1)</sup> Это концентрированное выражение доктрины совместного поиска международным сообществом путей и средств обеспечения всеобъемлющей безопасности для всех и на равной основе. Новое мышление — это прежде всего отказ от попыток строить международные отношения на односторонних интересах кого бы то ни было. В складывающейся сегодня в мире ситуации без обеспечения баланса разных, противоречивых, но реальных интересов всех участников мировой общественной жизни во всех ее сферах невозможно рассчитывать на стабильное и гармоничное развитие мира.

Последние годы текущего десятилетия наглядно показывают, что групповые, блоковые, идеологические соображения на международной арене начинают уступать пониманию мира как высшей ценности, обеспечивающему человечеству шанс на выживание. Впервые за всю историю человечества в мировом общественном мнении начало формироваться четкое представление и понимание того, что традиционный взгляд на национальную и всеобщую безопасность, основанную преимущественно на военных средствах защиты, не только изжил себя, но и нуждается в прочном пересмотре. На передний план борьбы за выживание выдвинулись экономические и экологические проблемы, не признающие деления на блоки, союзы, системы. В современных условиях никто в мире

---

1) Правда, 17.09.87.



не способен самостоятельно построить изолированную и независимую линию экозащиты, или защиты от голода, болезней, экономических кризисов и потрясений. Современный мир объективно идет к всеобъемлющей безопасности, охватывающей все сферы активности мирового сообщества. А этот путь требует подлинно интернационального сотрудничества. На смену жесткой поляризации мира, который становится все более многоликим, должна прийти его консолидация, в условиях которой соперничество двух различных систем будет обретать неконфронтационные формы. Учет многообразия интересов, приоритет общечеловеческих ценностей, главенство политических средств решения международных проблем, переход от конфронтации к диалогу - все эти и другие составные нового политического мышления уже привели к заметным позитивным изменениям в международной жизни.

Сказанное позволяет прийти к выводу, что в современных условиях в достаточной мере созрели необходимые предпосылки для начала широкой кампании в международном масштабе по пропаганде и продвижению идеи общепланетарного проекта ОТС как составной части программы "Экомир", направленной на решение целого ряда общечеловеческих проблем.

Вместе с тем, основополагающий принцип нового мышления - восприятие мира таким каким он есть. Реалии политической и экономической жизни в мире, к сожалению, таковы, что произошедшие за последние два года позитивные изменения пока еще не приобрели окончательного и необратимого характера. Процесс перехода мира к новому мышлению пока же еще находится в стадии своего становления. Именно это предполагает, что для необходимого учета баланса всех интересов участников мирового сооб-



щества, нередко весьма противоречивых, на данном этапе прежде всего необходим поиск компромиссов, что может сыграть существенную роль главным образом в области осмысления мировым сообществом всех достоинств и преимуществ проекта ОТС. Прежде всего это вызвано различным на сегодняшний день восприятием сущности военно-политических и социально-экономических проблем и в рамках существующих двух мировых систем, и в рамках существующих трех групп стран - капиталистических развитых, развивающихся и социалистических, и даже внутри каждой из этих групп государств.

Если в области военно-политических проблем мировое сообщество ближе всего подошло к осознанию немислимости ядерной катастрофы в общечеловеческих интересах выживания, то в области социально-экономических - в значительной степени наблюдается инерционность мышления, базирующегося на приоритетности национальных интересов как отдельных государств, так и узко-классовых общих интересов для целых групп стран.

I. Состояние мировой экономики на данном этапе во многом предопределяется возрастающей хозяйственной взаимозависимостью между странами. Будучи неразрывно связанными между собой сложной системой хозяйственных связей, современные государства, независимо от их социально-экономического строя, не могут избежать воздействия на свою национальную экономику таких факторов, как кризисные потрясения в ведущих странах, нестабильность валютных курсов, инфляция, резкие колебания процентных ставок, условия торговли и конъюнктура основных товарных рынков, усиливающаяся конкуренция, рост издержек на импорт энергоресурсов, падение цен на экспортные товары, имеющие жизненно важное значение для хозяйства, нарастание протекционизма



в мировой торговле и т.п. Более того, мирохозяйственные связи, будучи отражением объективных потребностей и эволюции производительных сил, углубляющегося международного разделения труда, оказывают также постоянно возрастающее воздействие на национальное хозяйство каждой страны, на темпы развития и структуру производства и экономики в целом, на формирование основных народнохозяйственных пропорций. Прежде всего, к числу основных факторов подобного воздействия относятся наличие запасов и распределение в мире природных ресурсов, возможности доступа к их источникам, структура материального производства в различных странах, масштабы и структура движения товарных потоков, инвестиций и т.д. как в отношениях между странами с однородными по своей природе национальными хозяйствами, так и в отношениях между государствами двух различных мировых социально-экономических систем.

✓ Это определяет возникновение и устойчивое существование вполне определенной двойственности в позиции большинства государств в мировой хозяйственной жизни. С одной стороны, основным мотивом дальнейшего более углубленного участия стран в международном разделении труда является стремление использовать его преимущества прежде всего для обеспечения собственных национальных интересов. С другой — защита этих же интересов предопределяет необходимость оградить свое национальное хозяйство от воздействия от многих происходящих в мировой экономике негативных процессов.

К этому необходимо добавить и третий момент, возникающий во взаимоотношениях стран с различным социальным строем.

Советская концепция нового мышления во многом переосмыс-



ливают изначально заложенную в марксизме идею взаимосвязи классового и общечеловеческого, отдавая приоритет общим для всех народов интересам. В этом плане видение мирного сосуществования как универсального принципа межгосударственных отношений не предстает как особая форма классовой борьбы. Требованием нового этапа мирового развития стала деидеологизация межгосударственных отношений. В противном случае перенесение идеологической борьбы на межгосударственные отношения поставит поистинне непреодолимые барьеры на путях решения военно-политических и социально-экономических общечеловеческих проблем.

В то же время, реалии наших дней таковы, что в мировой хозяйственной жизни в условиях постоянно возрастающей взаимозависимости национальных экономик трех групп стран (капиталистических развитых, развивающихся и социалистических) все еще сохраняется потребность противостоять тем методам, к которым прибегает империализм, пытаясь оказать давление на страны социализма, удержать развивающиеся государства на положении зависимой и эксплуатируемой периферии, разрешать свои собственные противоречия. Эти методы в наши дни продиктованы, прежде всего, стремлением рассматривать международные экономические отношения как один из основных инструментов реализации своей внешней политики, как средство вмешательства во внутренние дела других государств. Естественно, что подобные тенденции в развитии международного разделения труда и подобный подход в полной мере определяет правомерность постановки вопроса о национальной экономической безопасности.

В свете вышеизложенного проект ОТС приобретает особую



✓ значимость главным образом в силу степени вовлеченности в его реализацию всех стран мирового сообщества. При этом прежде всего необходимо иметь четкое представление, что даже при условии решения всех военно-политических проблем и приступив к его претворению в жизнь, человечество не сможет при всей многоукладности всемирного хозяйства сразу же избавиться от таких недугов мировой экономики, как конкуренция, экономические кризисы, различия в уровнях экономического развития, эксплуатация, наконец, конкретные экономические интересы монополистического капитала, часто не совпадающие с направлением общечеловеческих интересов. А из этого, в свою очередь, следует вывод, что изначально идея реализации проекта ОТС должна содержать в себе его направленность не только на решение целого ряда конкретных экономических проблем глобального характера, но и постоянную его направленность как одного из самых эффективных факторов поддержания международной экономической безопасности. При этом под международной экономической безопасностью мы понимаем такое состояние международных экономических и политических отношений, которое на базе регламентаций, мер и гарантий, разработанных мировым сообществом в лице ООН и ее специализированных организаций, соответствующих международных конвенций и межгосударственных соглашений создает необходимые материальные условия для мирного сосуществования и сотрудничества всех государств, обеспечивает равные условия и возможности для всех участников мировой хозяйственной жизни, всемерно способствует взаимовыгодному, плодотворному и эффективному использованию преимуществ международного разделения труда на справедливой и демократической основе, гарантирует



неприменение наносящих экономический ущерб действий во всем комплексе взаимоотношений между странами, независимо от существующего в них социально-экономического строя.

Таким образом, проект ОТС будет восприниматься мировой общественностью не только как одна из форм крупномасштабного сотрудничества, но и как реальное средство достижения и укрепления всеобъемлющей международной безопасности на принципах нового мышления. Этому в полной мере соответствует сама сущность проекта, поскольку стимулируя сотрудничество и доверие между странами, он укрепляет материальную ткань мирного сосуществования, способствует урегулированию международных и локальных конфликтов, ставит мирохозяйственные связи на службу экономического и социального прогресса, открывает простор действию объективной тенденции к хозяйственному сближению наций на основе равенства и взаимной выгоды, способствует более эффективному использованию преимуществ международного разделения труда в интересах всех народов, создает наиболее благоприятные условия для решения глобальных проблем человечества.

2. В современном мире пока отсутствует единый подход к научной оценке значимости и приоритетности глобальных проблем человечества социально-экономического плана. Можно сказать, что к настоящему времени в целом признается всеми странами важность таких проблем, как экологическая, продовольственная, борьба с болезнями, преодоление отсталости, перестройка международных экономических отношений и др. Нарастает понимание, что их нерешенность не только обостряет нарастающую нестабильность всемирного хозяйства, но и содержит в себе совершенно



определенную угрозу для политической стабильности как в отдельных государствах, так и в мировом масштабе. Эти проблемы представляют собой постоянно действующий источник напряженности и конфликтов, подрывает международную безопасность в целом. В этом плане далеко не безопасным представляется мир, в котором насчитывается более 500 млн. жителей, страдающих от голода и недоедания, 1,5 млрд. человек лишены современной медицинской помощи, 800 млн. человек имеют ежегодные доходы менее 150 долл. Находит понимание также тот факт, что подлинные истоки многих конфликтов между развивающимися странами следует искать в их экономической отсталости, делающей их все более уязвимыми для воздействия глобальных проблем.

В то же время для развитых капиталистических стран наибольшую значимость в настоящее время имеют экологическая и энергоресурсная проблемы, для одной части развивающихся стран — продовольственная и преодоление отсталости, для другой части — борьба с болезнями, для третьей — экологическая, для социалистических стран — экологическая, для Советского Союза, в частности, экологическая и продовольственная. Проблема же освоения космоса в подавляющем большинстве стран представляется ныне лишь с одной стороны — недопущения милитаризации космического пространства в интересах выживания человечества и ее решение прежде всего связывается со свертыванием военно-космических программ ведущих держав мира.

В этом плане идея проекта ОТС как общепланетарного космического проекта достаточно уязвима для восприятия в общественном сознании мирового сообщества, особенно в части населения развивающихся стран. Исходя из этого, напрашивается вывод,



что представление проекта мировому сообществу должно базиро-  
ваться не на обосновании того, что человечеству для освое-  
ния космического пространства необходим качественно новый вид  
транспортного средства, способного выводить на околоземную ор-  
биту миллионы тонн полезного груза, а на обосновании того,  
что наиболее эффективный путь решения большей части глобаль-  
ных проблем, в первую очередь экологической, энергетической,  
продовольственной, лежит через космос, что невозможно достичь  
без реализации проекта общепланетарного транспортного сред-  
ства. То есть, проблему освоения космоса как такового пред-  
ставлять вторичной по приоритетности наряду с другими социаль-  
но-экономическими проблемами, стоящими перед человечеством.  
Освоение космоса в данном случае должно быть средством, а не  
целью.

3. С одной стороны мировое сообщество кровно заинтересо-  
вано в том, чтобы космос не превратился в арену военного  
соперничества, с другой - реальностью нашего времени являет-  
ся и тот факт, что не только существуют диаметрально проти-  
воположные точки зрения именно по этому жизненно важному для  
человечества вопросу, но и развивается целый ряд процессов в  
национальных космических программах, прежде всего США, которые  
позволяют предположить, что в ближайшие годы выход гонки воору-  
жений за пределы Земли может стать суровой реальностью, спо-  
собной обернуться настоящей бедой для земной цивилизации.

При всех положительных сдвигах в развитии мировой ситу-  
ации, некоторых успехах в области разоружения доверии и т.д.  
на многих международных проблемах, в том числе исследовании  
и использовании космоса, лежит отпечаток исторического проти-



4  
воборства двух систем. И США, являясь одной из двух ведущих космических держав, а по ряду направлений современной НТР и опережая Советский Союз, не желают идти на широкое международное сотрудничество и стремятся сохранить за собой ключевые позиции в ряде областей освоения космоса. Кроме того, нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что в США еще сильны позиции тех политических кругов и представителей крупного капитала, которые рассматривают космос как арену прямого идеологического, политического, экономического, научно-технического и военного противоборства с Советским Союзом.

Важно также трезво оценивать вероятную роль других развитых в космическом отношении держав. Ведь их национальные космические программы, особенно на этапе становления, испытали значительное влияние со стороны США и находятся в известной зависимости от их космического потенциала и в настоящее время. Это означает, что принятие этими государствами политического решения о широком международном сотрудничестве в космосе весьма затруднено, не говоря уже о том, что сама система военных соглашений и принадлежность некоторых из этих государств к НАТО еще более усложняет решение этой проблемы.

5  
✓  
Наконец, в условиях, когда еще не окончательно решены проблемы разоружения и не до конца утверждены гарантии прочного мира, продолжают сохранять свое значение военные искусственные спутники земли (ИСЗ) для обеих мировых систем. По американским данным СССР и США на данном этапе в каждый конкретный момент времени располагают примерно 150 военными ИСЗ, активно функционирующими на орбитах. В число выполняемых ими задач входят: фоторазведка, радиоэлектронная разведка, наблю-



дение за акваторией морей и океанов, раннее предупреждение о пусках стратегических баллистических ракет, обнаружение ядерных взрывов в атмосфере и космическом пространстве. Даже в условиях позитивного развития процесса разоружения - заключение соглашения между СССР и США о пятидесятипроцентном сокращении стратегических вооружений и его дальнейшего расширения - нетрудно предположить, что за ИСЗ в достаточно обозримой перспективе останется выполнение таких задач, как контроль и проверка соглашений в сфере ограничения вооружений, обеспечение уверенности каждой из сторон в гарантированности обнаружения "враждебных действий" с другой стороны, обнаружение любых мероприятий, направленных на подготовку к военным действиям в любом масштабе.

Таким образом, учитывая, что меры доверия и контроля являются одними из наиболее сложных и трудноразрешимых в современных международных отношениях, проект ОТС в обязательном порядке должен содержать в себе предложение о предоставлении своих возможностей мировому сообществу в лице ООН или другого специального международного органа для осуществления многостороннего контроля над поддержанием стабильности в отношениях между великими державами в интересах укрепления прочного мира.

Вместе с тем, мы не можем не учитывать, что многочисленные военные спутники, которые выполняют функции контроля, одновременно и попутно серьезно увеличивают боевые возможности вооружений, находящихся на земле, способствуют качественному их усовершенствованию, на более высокий уровень поднимают мобилизационные возможности, контроль и боевое управление оружием и войсками. Человечество неизбежно столкнется с очень



сложной и деликатной проблемой доведения количества и качества военных обеспечивающих космических систем до уровня разумной достаточности, способного недопустить ситуации, при которой может быть организовано внезапное нападение. Проблема, для решения которой нет даже незначительного международного прецедента.

4. Помимо использования спутников в интересах поддержания военного паритета между СССР и США, между блоками НАТО и ОВД в целом, а также в целях раннего предупреждения возможных военных действий, человечество широко использует ИСЗ в мирных целях: связь, навигация, метеорология, океанография, геодезия, организация международной системы спасения терпящих бедствие судов, самолетов и пр. При этом страны, использующие ИСЗ в своих национальных интересах прежде всего заинтересованы в пролете подобных ИСЗ над своей территорией. Это предопределяет использование множества орбит (в зависимости от назначения каждого конкретного ИСЗ) по высоте перигея и апогея, наклонению и другим параметрам. При этом, как правило, подобные ИСЗ используются на достаточно низких орбитах. Исключение, пожалуй, составляют спутники связи, для которых наиболее эффективны геостационарные орбиты в плоскости экватора высотой порядка 36 тыс. км. И здесь опять же важно подчеркнуть, что сугубо гражданские и военные спутники трудноотличимы. Это тоже крупная проблема.

В случае реализации проекта, при своем запуске ОТС, независимо от географической широты расположения пускового кольца, выходя на свою орбиту в плоскости экватора, практически будет пересекать все другие орбиты используемых в это время



спутников, за исключением имеющих более высокую точку перигея. Учитывая, что в настоящее время уже используются несколько сотен спутников различного назначения с высотой орбиты до 1.000 км, а рабочая орбита ОТС без применения дополнительных ракетных двигателей может достигать 6-7 тыс. км, подобное положение становится еще одной достаточно трудноразрешимой проблемой и в политическом, и в экономическом плане, тем более, что существует целый ряд объективно обусловленных (см. выше) противоречий между национальными и общечеловеческими интересами. В настоящее время трудно предположить, чтобы государства уже имеющие и практически осуществляющие свои собственные космические программы, а также те страны, которые в ближайшем будущем намерены приступить к их реализации, отказались бы от использования космического пространства прежде всего в своих экономических интересах, несмотря на то, что новое мышление предполагает приоритет общечеловеческих ценностей. Более того, трудно также предположить, что все государства одновременно признают преимущества проекта ОТС и станут его участниками.

Таким образом, из этого следует вывод, что проект ОТС непременно должен содержать два следующих положения: первое - при своей главной цели - решение глобальных проблем человечества - в реализации проекта необходимо предусмотреть, что ОТС берет на себя функции обеспечения специфических национальных интересов стран-участниц с тем, чтобы они не несли никаких потерь от свертывания собственных космических программ, и второе - в технической части проекта необходимо предусмотреть расчеты максимально возможного использования странами-членами или неприсоединившимися к проекту ОТС государствами соб-



ственных спутниковых систем до того момента, когда преимущества использования нового международного транспортного средства станут совершенно очевидными и реальными, после которого станет возможным отказ от собственных программ.

5. Необходимо реально учитывать существующее отношение различных государств к программе СОИ и возможности восприятия мировым общественным мнением идеи проекта ОТС в качестве альтернативы "звездным войнам".

Советское правительство в течение ряда лет делало все возможное, чтобы блокировать опасность милитаризации космоса. Увязав в единый пакет проблему разоружения с проблемой недопущения гонки вооружений в космос и заняв конструктивную позицию в области сокращения стратегических наступательных вооружений, а также ликвидации двух классов ракет РСД и РМЦ, Советский Союз сумел создать вокруг американской программы "звездных войн" неблагоприятную политическую атмосферу, которая позволила существенно сдержать стремление определенных кругов на Западе приступить к милитаризации космоса. Следуя духу и букве подписанных договоров и конвенций, резолюций ГА ООН, Уставу ООН, предпринимая реальные шаги к укреплению роли ООН в современном мире, СССР выдвинул целый ряд предложений как непосредственно направленных против распространения гонки вооружений на космическое пространство, так и по международному сотрудничеству в его исследовании и использовании.\* Тем не менее, несмотря на то, что многочисленные конкретные предложения Советского Союза нашли одобрение у международного сооб-

---

\* В 1981 г. СССР предложил включить в повестку 36 сессии ГА ООН вопрос "О заключении договора о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода", в 1983 г. в (продолжение сноски см. на следующей стр.)



щества, программа СОИ не только продолжает оставаться в силе, но и активно поддерживается рядом западноевропейских государств, Японией, а также и некоторыми развивающимися странами. И этому есть целый ряд серьезных объективных причин прежде всего экономического характера.

Основными причинами заинтересованности, в частности, западноевропейских стран в СОИ явились не только стремление сохранить и укрепить существующие военно-политические связи с лидером НАТО, но и, прежде всего, надежды преодолеть отставание Западной Европы в ряде важнейших направлений научно-технического прогресса путем сотрудничества с США в рамках СОИ. Во многом это связано непосредственно и с проблемами освоения космоса в целом, ввиду того, что "космический рынок", еще только-только формируется и его раздел на сферы влияния еще не произошел. В этой связи каждое государство, имеющее собственную космическую программу, стремится занять свое место в мировом разделении "космического" труда и завоевать доминирующие

---

(продолжение сноски с предыдущей стр.)

повестку 38 сессии ГА ООН - вопрос "О заключении договора о запрещении применения силы в космическом пространстве и из космоса в отношении Земли"; в 1985 г. на 40 сессии ГА ООН - вопрос "О международном сотрудничестве в мирном освоении космического пространства в условиях его немилитаризации". В 1986 г. СССР выдвинул предложение о создании Всемирной космической организации, Международного космического агентства для осуществления контроля за вооружениями и разоружением под эгидой ООН, международного космического центра. В 1988 г. выдвинул предложение о превращении Красноярской РЛС в один из центров международного сотрудничества в космосе.



позиции в той или иной области. В этом плане участие крупнейших научно-исследовательских центров и лабораторий, принадлежащих как государству, так и частным фирмам, крупнейших национальных и частных компаний в разработках программы СОИ служит дополнительным стимулом для наращивания собственного космического потенциала, имеющего как ни в одной другой сфере ярко выраженного "двойного" характера, что позволяет эффективно его использовать как в военных, так и в мирных целях.\*)

Другим притягательным моментом для крупного западноевропейского и японского бизнеса является возможность перенесения части финансирования по исследованиям и разработкам собственных космических программ на заказы по программе СОИ, которая является пока крупнейшим в мире проектом НИОКР — общая сумма затрат на ее разработку предварительно оценивается в 500 млрд.долл. Так, в частности, предполагается получение западноевропейскими фирмами реальных заказов в рамках СОИ на сумму 300 млн.долл. только лишь к 1990 г., что вряд ли может быть выделено на подобные исследования из собственных средств или национальных бюджетов. Поэтому не случайно активное участие в программе СОИ приняли участие такие крупнейшие западно-

---

\*) К примеру, США и Великобритания в рамках СОИ сотрудничают в разработке и осуществлении проекта морского стартового комплекса для запуска ракет-носителей для вывода на стационарную орбиту полезных грузов, намного превышающих по весу объекты, выводимые в космос в настоящее время осуществляющими носителями с мыса Канаверал. США и Италия в рамках СОИ осуществляют исследования и разработки в области средств программирования для быстродействующих ЭВМ, создания новейшей электронной техники, электронных компонентов нового поколения, инфракрасной техники, лазерной техники и других видов наукоемкой продукции.



европейские компании как "Бритиш эйрспес", "Софтгуэр"сайэнсиз", "Логика", "Системс дизайнерс", "Ситон", "Плесси", "Маркони", "Рейкл" (Великобритания), "Мессершмидт-Бёльков-Блом", "АЭГ", "Сименс", "Кар Цейс", "Дорнье", "Дойче Бабкок", "Ванер-Хеми", Лайц", "Никсдорф" (ФРГ), "Агуста", "Бреда Механика", "Электроника США", "Галилес Маркони Италиано", "ОТО Мелара", "СМА" (Италия).

Если военно-политическая оценка программы "звездных войн" в мировом общественном мнении сегодня однозначно негативная, то это отнюдь еще не ведет к изменению реальной ситуации. А она сегодня такова, что предлагаемая в настоящее время программа международного сотрудничества в космосе как альтернатива СОИ не имеет соответствующих экономических, научно-технических и организационных предпосылок, способных привлечь прежде всего экономический интерес государственных кругов и частного бизнеса ведущих стран, имеющих собственные космические программы.\*) Этому во многом способствует инвестиционная политика, осуществляемая созданной в 1984 г. Организацией по осуществлению СОИ (ОСОИ), согласно которой 75% бюджетных ассигнований программы направляется в промышленность в лице крупных компаний, 20% — правительственным лабораториям и 5% — университетам и малым фирмам.

---

\*) Так, в частности, предполагается, что по охвату и возможностям разработки новой техники СОИ значительно превосходит программу "Аполлон", что "уровень коммерческого использования проектов в рамках СОИ, достигнет 90%, учитывая их направленность на создание информационной, лазерной и космической техники. В практическом плане, в целях применения достижений СОИ в гражданской сфере и в образовании, в 1986 г. при ОСОИ создан специальный отдел.



Тем не менее, несмотря на весомый "побочный" коммерческий эффект, основная цель СОВ — это милитаризация космоса и "звездные войны". Поэтому учитывая организационную структуру, финансовые возможности и уже достигнутую к настоящему времени стадию развития программы, необходимо ясно отдавать отчет, что при сохранении подобной ситуации, существует реальная угроза появления в космосе различных систем оружия уже в ближайшие 5-10 лет со всеми вытекающими отсюда последствиями для судеб человечества.

В этом плане проект ОТС приобретает особую значимость даже не столько в смысле политического противопоставления созидательного международного сотрудничества разрушительной гонке вооружений, сколько в обосновании тех экономических выгод, которые могут быть получены в ходе его реализации и в национальных, и в общечеловеческих интересах.

Исходя из этого, проект должен быть максимально конкретен. Мировое сообщество уже достигло такого уровня в своем развитии, что не требуется его убеждать в необходимости международного сотрудничества для решения глобальных проблем совместными усилиями. В настоящее время речь идет о практическом предложении реально реализуемого механизма подобного сотрудничества в экономической сфере и в создании космической индустрии, с детальным указанием всех получаемых при этом благ. Только лишь

такой подход к представлению проекта на суд мирового общественного мнения может вызвать к нему не только политический, но и экономический интерес и превратить его в реальную альтернативу программе СОВ.

6. Одним из наиболее важных аспектов для позитивного вос-



✓ притяжения программы "Экомир" мировым общественным мнением равно как и проекта ОТС являются вопросы финансирования.\*) Это прежде всего связано с тем, что если для реализации программы СОВ уже существует источник покрытия расходов, то для ОТС его еще предстоит создать. А именно его возможности в конечном итоге будут определять круг участников и на государственном, и на частном уровне.

Не вызывает сомнения тот факт, что правительства и организации социалистических стран, правительства, финансовый капитал и крупный бизнес развитых капиталистических стран, и части развивающихся стран при убедительном обосновании преимуществ и экономических выгод программы "Экомир" примут участие в ее долевым финансировании, исходя из своих коммерческих интересов. Более сложным представляется вопрос финансирования программы в части ее возможностей решения глобальных проблем человечества, затрагивающих интересы подавляющего большинства развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, которые, с одной стороны, также должны принять участие и в финансировании, и в реализации проекта, а с другой — практически являются неплатежеспособными в силу своего экономического положения и существующей на сегодня внешней задолженности, превышающей триллион долларов.

✓ В последние годы в мировом общественном мнении прочно укоренилось мнение о неразрывной связи возможностей решения глобальных проблем с разоружением. При этом магическую силу приобрели подсчеты, что гонка вооружений "съедает" в мире так-

---

\*) Проблемы организационной структуры рассматриваются во II разделе.



же более I триллиона долларов в год или около 2 млн.долл. в минуту, а, также реальная угроза, которую представляет для человечества оружие массового уничтожения. Это во многом способствовало выработке определенного стереотипа мышления, когда судьбы мира стали в основном связываться с военно-политическим противостоянием двух мировых систем и, прежде всего, двух великих держав - СССР и США. Бесспорно, от советско-американских отношений и отношений ОВД и НАТО в целом во многом зависит будущее земной цивилизации и в интересах ее обеспечения в последние годы предприняты весомые конструктивные шаги на пути нормализации международной обстановки и поддержания мира. Однако за этим обоснованным беспокойством за судьбы человечества как бы в тени остаются три чрезвычайно важных аспекта гонки вооружений: ее воздействие на мировую хозяйственную жизнь, реальное участие в ней развивающихся стран и пагубное влияние на экономическое и финансовое положение "третьего мира". Эти аспекты имеют особую значимость, учитывая, что в современном мире на оружие массового уничтожения тратится всего лишь около 25% от мировых расходов на вооружение и ход советско-американских переговоров по сокращению стратегических вооружений вселяет надежду на их благополучное завершение, что в значительной степени снизит нависшую над миром угрозу.

Негативное влияние на состояние мировой экономики гонки вооружений, в которую в настоящее время в той или иной степени втянуты практически все страны мира, не совсем правомерно сводить лишь к затрачиваемым на нее астрономическим суммам. Отвлечение средств на гонку вооружений деформирует механизм об-



✓ | щественного воспроизводства, сдерживает прирост хозяйственно-го потенциала стран, приводит в расстройство государственные финансы, а через них и международную валютно-финансовую систему в целом. Так, по подсчетам экспертов ООН, в вооруженных силах государства в мире, а также в военном производстве, обслуживании и снабжении армий участвуют 60 млн. человек - приблизительно столько же, сколько занято в перерабатывающей промышленности всех европейских стран, включая СССР. Более 25% всех научных работников - около 1 млн. человек занято в военной сфере. При этом 40% всех расходов на научные цели идет исключительно на разработку оружия и военной техники. Прямо или косвенно на военные цели используется около 50% получаемого в мире титана, 16% меди, олова, цинка, никеля, 10% - свинца, 9% - нефти. Гонка вооружений отрицательно отражается на экономическом сотрудничестве между странами с различным социальным строем, создает искусственные труднопреодолимые барьеры, стимулирует развязывание "технологических" войн. Совершенно очевидно, что в этом таятся колоссальные материальные резервы для реализации крупномасштабных международных проектов.

✓ | Но наиболее мрачная картина вырисовывается на фоне участия развивающихся стран в гонке вооружений. Именно эти государства, которые практически даже не приблизились еще к решению проблемы преодоления отсталости, по темпам гонки вооружений значительно превосходят в настоящее время все развитые страны вместе взятые, включая членов НАТО и ОВД. Так, доля стран "третьего мира" в мировых военных расходах возросла с 3% в 1955 г. до 18% к середине 80-х годов. Страны Ближнего и Среднего Востока расходуют на военные цели около 21% своего нацио-



нального бюджета, Южной Азии и Африки - 16%, Латинской Америки - 9%. Ежегодно государства "третьего мира" поглощают 3/4 мирового экспорта оружия, что формирует около 20% прироста их внешней задолженности. В реальном сопоставлении это выглядит еще более удручающе: только лишь в 1985 г. развивающиеся страны потратили на приобретение различных видов вооружений 125 млрд. долл. по своим долгам. А в целом, их общие непроектируемые затраты на гонку вооружений в 4-5 раз превышают общий объем средств, получаемых в виде "помощи развитию" по всем существующим ныне каналам.

В то же время, обладая абсолютным большинством голосов в ООН, развивающиеся страны занимают довольно специфическую позицию в вопросе разоружения. Не отрицая важности и необходимости этого жизненно важного процесса в мировой общественной жизни, главную же его цель они видят прежде всего в разоружении индустриально развитых государств двух мировых систем и в увеличении предоставляемой им помощи за счет сэкономленных от этого средств. При этом собственные затраты на вооружение опять же остаются в тени. Даже в таких программных документах как "Декларация об установлении нового международного экономического порядка" и "Программа действий по установлению нового международного экономического порядка", "Хартия экономических прав и обязанностей государств", выдвинутых развивающимися странами и принятыми в ООН, вообще отсутствует какое-либо упоминание о борьбе за мир, за ограничение гонки вооружений, за использование средств от разоружения в интересах экономического развития, несмотря на то, что в них в полной мере декларируется взаимозависимость всех членов мирового сообщества и



взаимозаинтересованность в мировом развитии. Естественно, что подобная позиция стран, составляющих большую часть мирового сообщества, во многом может осложнить вопрос практического переключения существующих ныне военных расходов, даже в условиях их сокращения ведущими державами и развитыми странами на в целом, реализацию общепланетарных проектов.

7. На формирование общественного мнения относительно возможностей использования на общечеловеческие цели средств, получаемых за счет сокращения мировых расходов на вооружение, самое непосредственное влияние окажет проблема конверсии военного производства. Речь в данном случае идет не столько о технической стороне переориентации непосредственно самого производственного процесса, сколько о социально-экономических последствиях.

Прежде всего необходимо учитывать, что в большинстве индустриально-развитых капиталистических странах профсоюзы, особенно в обрабатывающих отраслях промышленности, весьма сдержанно относятся к практическому свертыванию военного производства. Не секрет, что в годы самых глубоких кризисных потрясений капиталистического мира за весь послевоенный период (середина 70-х гг. и начало 80-х гг.), которые выразились не только в резком спаде объема промышленного производства, но и в стремительном росте безработицы, достигшей более 30 млн. человек, самое благополучное состояние существовало в сфере военно-промышленного комплекса.

Одна из объективных тенденций научно-технического прогресса в развитых странах капитализма постоянно направлена на автоматизацию производства и, естественно, на сокращение рабочих мест. Поэтому проблема занятости не перестает быть труд-



норазрешимой даже в периоды относительно стабильного развития экономики капитализма. В этой связи конверсия военного производства, учитывая насыщенность капиталистического рынка продукцией промышленного производства, в своей практической плоскости в массовом сознании прежде всего будет упираться в проблему занятости. Более того, в идеологическом плане внимание на ней будет постоянно заостряться верхушкой "пирамиды" ВПК, которая неизбежно должна будет столкнуться с трудностями прибыльного перемещения капитала из сферы военного производства в гражданскую.

Подобная ситуация складывается и в развивающихся странах. Дело в том, что милитаризация экономики широко охватила "третий мир" в течение последних двух десятилетий. В процессе индустриализации многих отсталых государств в этот период отчетливо обозначилось новое явление - индустриализация путем развития военных отраслей. В настоящее время в 26 развивающихся странах уже налажено производство основных видов современных вооружений (танки, самолеты, корабли, ракеты) и в десятках - стрелковое оружие и боеприпасы. В целом, в сфере обслуживания армии и в военном производстве в странах Азии, Африки и Латинской Америки занято около 240 млн. человек. При этом численность безработных составляет более полумиллиарда человек. Во многом это способствовало тому, что ставший в 70-е годы среди большинства правительств развивающихся стран лозунг "сначала развитие, потом разоружение" только лишь в наши дни начинает подвергаться пересмотру. Нельзя закрывать глаза на то, что для руководства многих развивающихся государств проблема



✓ выживания населения настолько остра, ж) что заслоняет глобальную проблему предотвращения мировой ядерной катастрофы и самоуничтожения человечества в целом. Нельзя закрывать глаза и на то, что процесс формирования нового политического мышления в развивающемся мире идет во много раз медленнее, чем в развитых странах. А это, в свою очередь, предопределяет еще больший консерватизм в вопросах конверсии военного производства, чем в развитых странах капитализма.

✓ Проблема конверсии военного производства в целом в своем решении наталкивается и на объективные трудности — до настоящего времени в мире не только нет опыта практической ее реализации, но и в теоретическом плане концепция конверсии на сегодняшний день детально не разработана. В этом плане проект ОТС имеет целый ряд неоспоримых преимуществ, заключающихся прежде всего в том, что не только открывает реальный путь для практической масштабной конверсии для многочисленных отраслей промышленности, участвующих в военном производстве, но и предоставляет собой емкий рынок для реализации большого объема продукции, что решает и проблему занятости, и проблему прибыльного перелива капитала. Исходя из этого, особую значимость приобретает необходимость разработки в проекте конкретных предложений переключения конкретных отраслей военного производства на участие в его реализации с конкретным указанием объемов необходимой продукции.

ж) По данным ООН в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки от голода и болезней ежегодно умирает около 30 млн. человек, почти 1,3 млрд. чел. живут в условиях нищеты, 800 млн. чел. недоедают, 850 млн. чел. неграмотны, 1,5 млрд. чел. не имеют доступа к медицинскому обслуживанию, 1 млрд. чел. не имеет надлежащего жилья.



8. Большое значение для определения заинтересованности стран-возможных участников проекта ОТС имеет месторасположения трассы его пускового кольца. Это непосредственно связано с двумя функциями проекта: его прямым назначением как средства вывода на космическую орбиту полезных грузов и его сопутствующего назначения как средства межконтинентального транспорта. С этой точки зрения заслуживает внимания рассмотрение трех вариантов расположения трассы ОТС: а) по экватору; б) в северном полушарии и в) в южном полушарии Земли.

А. Экваториальный вариант<sup>ж)</sup> бесспорно с технической точки зрения выхода на космическую орбиту является наиболее благоприятным. В то же время трасса, проходящая по Латинской Америке, Африке и частично по Азиатскому континенту, с коммерческой точки зрения транспортировки грузов по земной поверхности представляет незначительный интерес для основных промышленных центров: США, Японии, стран Западной Европы и СССР.

Поэтому промышленные центры, учитывая возможные затраты своих коммерческих грузов до экватора, в частности страны Западной Европы и СССР, будут больше склонны при данном варианте к реализации проекта, выполняющего только одну функцию - вы-

---

ж) В любом из трех вариантов трасса ОТС в большей или меньшей степени проходит над водной поверхностью Тихого, Атлантического или Индийского океанов. При рассмотрении аспектов заинтересованности стран в реализации проекта предполагается, что с технической стороны в проекте заложена необходимость обеспечения судоходства с точки зрения беспрепятственного прохода под трассой ОТС крупнотоннажных судов с высотой мачт до 50 м. над водой, например, функционирующие мосты над морской поверхностью в США (Нью-Йорк, Сан-Франциско).



вод полезных грузов в космос.

В то же время развивающиеся страны (если предположить трассу ОТС в полосе от  $10^{\circ}$  северной широты до  $10^{\circ}$  южной широты, то она может охватить: Эквадор, Колумбию, Бразилию, Венесуэлу, Гайяну, Суриам, Фр.Гвиану (Латинская Америка); Габон, Конго, Заир, Уганду, Кению, Сомали, Экваториальную Гвинею, Камерун, Нигерию, Инд, Центральную Африканскую Республику, Судан, Эфиопию, Анголу, Танзанию (Африка); Индию, Индонезию, Малайзию, Папуа-Новую Гвинею, Океанию (Азия) могут проявить наибольшую заинтересованность именно в этом варианте. Это связано, во-первых, с дополнительными возможностями, которые реализация проекта открывает им для развития и преодоления отсталости и, во-вторых, открывает возможности получения ощутимой платы за предоставление своей территории под эстакаду ОТС, что имеет для них большое значение, учитывая размер их внешней задолженности. При этом, эта заинтересованность будет проявляться даже при условии, что развивающиеся страны в меньшей степени, чем индустриально развитые страны, будут представлять из себя потенциальных потребителей космической индустрии, получаемой с помощью ОТС.

Б. С точки зрения выполнения обеих функций проекта наиболее благоприятной представляется трасса, проложенная между  $30$  и  $50^{\circ}$  северной широты, способная охватить США, Северную Африку, Западную Европу, Ближний Восток, СССР, Монголию, Китай, Корею и Японию. В то же время, реализация проекта именно в этом варианте может вызвать наиболее негативное общественное мнение в развитых странах, от которого в наибольшей степени зависит восприятие проекта мировым сообществом в целом и, самое главное, - его финансовом обеспечении.



Во-первых, несмотря на все гарантии в техническом обеспечении безопасности, система ОТС представляет собой источник мощного электромагнитного излучения, вредного для здоровья людей и окружающей среды. Уже это одно практически исключает согласие общественности западноевропейских стран на то, чтобы трасса ОТС проходила через территорию государств этого региона. Аналогичную позицию займет население США и Японии. Более того, можно предположить, что, если первоначальное предложение проекта сразу определит будущую трассу ОТС, проходящую через государства Западной Европы и США, партия "зеленых", имеющая большой авторитет и влияние на общественное мнение, сразу же может начать активную кампанию против его реализации. При этом необходимо учитывать, что даже самые обоснованные доводы и расчеты технического обеспечения безопасности практически во внимание приниматься не будут. Примером может служить развернутая в настоящее время кампания против использования атомных электростанций и целого ряда промышленных производств, особенно в химической промышленности, в результате чего целый ряд западноевропейских государств был вынужден отказаться от ранее предусмотренных программ строительства АЭС. К этому следует добавить, что уже более пятнадцати лет во многом под давлением общественного мнения развитых капиталистических стран идет по нарастающей процесс переноса целых отраслей промышленности в развивающиеся страны даже не столько с точки зрения экономических интересов, сколько с точки зрения охраны окружающей среды.

Во-вторых, даже если абстрагироваться от проблемы электромагнитного излучения и окружающей среды, весомым оппонентом



проекту ОТС будет частная собственность на землю. Практически вся территория западноевропейских стран и США состоит из частнособственнических владений. И в данной ситуации возможность сооружения пускового кольца ОТС и необходимой для ее функционирования инфраструктуры столкнется с проблемой приобретения или долгосрочной аренды необходимых территорий, находящихся во владении широкого круга лиц от крупных промышленников и сельскохозяйственных производителей до индивидуальных владельцев мест отдыха. Имеющийся опыт строительства жилых домов, не говоря уже о прокладке новых путей сообщения (автомобильных и железных дорог), показывает насколько это является трудноразрешимой задачей. Даже если предположить, что большая часть землевладельцев поддержит идею реализации проекта (в силу осознания его перспектив в общечеловеческих интересах или за арендную плату за предоставление своих земельных участков), прокладка трассы в обход "несогласной" части может потребовать таких поворотов и изгибов, которые сделают невозможным использование ОТС с технической точки зрения.

В-третьих, общественность западных стран крайне негативно настроена против любых попыток изменения архитектурного облика городов, носящих в подавляющем большинстве явно выраженный исторический облик. Это относится в полной мере как к столицам западноевропейских государств, так и к малым городам. История двух последних десятилетий показывает с какими трудностями сталкиваются городские власти в вопросах строительства новых зданий, которые вносят изменения в исторический облик городов. Буквально по каждому подобному проекту ведутся многолетние дебаты, которые в целом ряде случаев приво-



дили к отказу от замыслов строительства. Выбрать такую трассу ОТС в западноевропейском регионе, которая обходила бы все исторические застройки и города, учитывая их плотность, практически невозможно. В свою очередь, архитектура эстакады в любом ее исполнении будет входить в диссонанс с архитектурой минувших столетий, что непременно скажется на общественном мнении населения Западной Европы.

✓ В-четвертых, в данном варианте трассы проект ОТС может вызвать негативное общественное мнение в развитых странах и с политической точки зрения.

С одной стороны, несмотря на значительный прогресс в деле нормализации международной обстановки и отношений Восток-Запад, основные противоречия в отношениях между двумя мировыми системами еще не получили своего разрешения. История уже имеет опыт перехода от послевоенной конфронтации к разрядке 70-х годов и от нее к конфронтации 80-х годов, сопровождающейся экономическими и технологическими войнами, взлетом гонки вооружений и нарастающим недоверием. Новое политическое мышление, начавшее новую эру в международных отношениях в конце 80-х годов, уверенно набирает силу, но одной из реалий нашего времени остается и то, что оно не вошло еще полностью в сознание всех людей, проживающих на планете. И пока еще не решены все проблемы мирного сосуществования социализма и капитализма, в массовом сознании прежде всего западных стран будут в определенной степени оставаться опасения сможет ли трасса ОТС (в случае одобрения проекта в целом), неразрывно связывающая страны с различным социально-экономическим строем и требующая на свою реализацию капиталовложения в сотни мил-



лиардов долларов, эффективно функционировать в случае нового ухудшения отношений Восток-Запад.

С другой - в данном варианте трасса будет находиться в районе самых горячих точек планеты - ближне- и средневосточном регионе, История также имеет горький опыт, когда конфликтные ситуации в этом районе, связанные с военными действиями, прерывали такие артерии мирового значения как Суэцкий канал и Персидский залив, что приносило миллиардные убытки хозяйственной деятельности. В этом плане, также несмотря на начавшийся процесс урегулирования региональных конфликтов, общественное мнение западных стран вряд ли в существующих условиях согласится на столь весомые и долгосрочные инвестиции именно в этом районе.

В-пятых, трудно ожидать, что проект ОТС может получить полную поддержку общественного мнения и на территории Советского Союза. Нерешенность продовольственной и жилищной проблем, ненасыщенность внутреннего рынка потребительскими товарами, экологическая ситуация во многих регионах, состояние экономики в целом и финансов со всей остротой ставят вопрос об определении приоритетности основных направлений капиталовложений, способных эффективно содействовать реальному повышению уровня жизни и благосостояния страны в целом. Вероятность прокладки трассы ОТС через территорию СССР при невозможности полного решения вышеуказанных проблем до конца текущего столетия несомненно вызовет у населения ассоциации с такими "проектами века" как переброска вод северных рек, строительство БАМ и др., хотя по своей стоимости они в десятки раз уступают объему средств, необходимых только для первого этапа программы "Эко-



мир" - создания пускового кольца ОТС.

Таким образом, при всей своей выгоде с технической точки зрения для выполнения всех своих функций, вариант трассы ОТС в Северном полушарии может вызвать наиболее отрицательное общественное мнение в развитых странах.

В. В зависимости от широты, в Южном полушарии трасса ОТС может охватить страны Латинской и Южной Америки, юг Африки, Австралию и Новую Зеландию.

В данном варианте проект вообще лишается какого-либо смысла в выполнении своей функции как наземного межконтинентального транспортного средства. В то же время, в Австралии и Новой Зеландии возможно негативное отношение к нему со стороны общественности с точки зрения проблем охраны окружающей среды и частной собственности на земельные участки.

В целом, рассматривая возможности расположения трассы пускового кольца ОТС, можно прийти к выводу, что наиболее благоприятным для восприятия общественным мнением мирового сообщества при условии надлежащей его технической проработки с точки зрения гарантий от вредного воздействия на здоровье людей и на окружающую среду, является его экваториальный вариант. В то же время, учитывая его протяженность и рельеф земной поверхности, он будет наиболее дорогостоящим с точки зрения капиталовложений как в строительство непосредственно самой эстакады, так и в создание необходимой для его функционирования инфраструктуры.

Анализ политических и экономических аспектов заинтересованности возможных участников международного проекта ОТС и вероятной реакции на него общественного мнения мирового сооб-



щества позволяет прийти к следующим основным выводам:

– объективный процесс развития мировой хозяйственной жизни, обострение глобальных проблем (в первую очередь – экологической, продовольственной, энергетической и сырьевой<sup>ж)</sup>) и их взаимосвязанность обуславливают заинтересованность всех групп стран мирового сообщества в реализации совместных проектов, направленных на решение проблемы выживаемости. В этом плане проект ОТС имеет неоспоримое преимущество в том, что способен максимально конкретизировать практические меры на пути ее решения;

– международный климат и процессы, предопределяющие его дальнейшую эволюцию, в настоящее время благоприятны для выдвижения детально разработанного и обоснованного проекта на суд мировой общественности;

– перспективы его экономических выгод могут реально заинтересовать деловые и финансовые круги индустриально развитых стран в участии и в финансировании проекта;

– перспективы более эффективного преодоления отсталости и решения проблемы задолженности предопределяют заинтересованность в проекте развивающихся стран;

---

<sup>ж)</sup> К примеру, чтобы довести уровень энергопотребления в развивающихся странах до уровня развитых к 2025 г., понадобится увеличить производство энергии в пять раз. Экологическая система планеты не выдержит этого, в особенности если увеличение будет базироваться на невозполнимых источниках. К этому следует добавить, что ожидание того, что атомная энергетика окажется наиболее дешевой и неисчерпаемой, не увенчалась успехом – мировые затраты на постройку и эксплуатацию реакторов держатся на высоком уровне. Более того, выгоды атомной энергетики в настоящее время стали предметом самой острой полемики в мире.



- возможности реального претворения в жизнь широкомасштабной конверсии военного производства и выгодного перемещения капитала делают проект перспективным для участия в нем военно-промышленного комплекса;

- в целом существуют благоприятные условия для поддержки идеи проекта общественным мнением трех групп стран мирового сообщества - развитых капиталистических, развивающихся и социалистических.

В то же время необходимо добавить, что одним из решающих факторов, способных оказать решающее значение на одобрение проекта всеми участниками мировой политической и хозяйственной жизни, является действительность его организационного механизма, который должен не только обеспечивать функционирование проекта, но и гарантировать реальные выгоды всех его участников при всем их разнообразии и определенной противоречивости.



## II. Международный механизм сотрудничества и организационная структура

✓ Практическая реализация проекта ОТС несомненно требует создания специализированной международной организации. Международным организациям в современных условиях принадлежит особая роль в развитии мирохозяйственных связей. Они призваны быть важным инструментом коллективных усилий всех стран мира, независимо от социального строя, по налаживанию всестороннего торгового-экономического и научно-технического сотрудничества, действенным инструментом совместных действий в решении глобальных проблем человечества.

✓ Интернационализация экономических проблем настоятельно требует всестороннего и свободного от конфронтации диалога в рамках мирового сообщества, направленного на совместный поиск общеприемлимых подходов к их решению на основе объективных закономерностей развития мировой хозяйственной жизни. Прежде всего это связано с тем, что международная хозяйственная жизнь представляет собой не какое-то абстрактное понятие, а целостную систему международно согласованных механизмов, включающих в себя принципы, нормы и правила, регулирующие поведение государств в международных политических и экономических отношениях, гарантии ненанесения экономического ущерба странам-членам мирового сообщества в различных сферах функционирования всемирного хозяйства. Все это требует эффективного использования уже существующих международных механизмов, приспособления их к меняющимся условиям, создания в случае необходимости новых механизмов.



В пользу международных организаций как форума обсуждений и инструмента практического решения глобальных проблем говорит и еще ряд объективных и субъективных факторов. Так, по своему членству они являются универсальными и открытыми для всех заинтересованных стран. Далее, механизм их работы позволяет использовать широкий круг инструментов многосторонней дипломатии для подхода к решению глобальных проблем — от созыва экспертных групп до организации крупных переговорных и полномочных дипломатических конференций. Равным образом статус международных организаций дает им возможность принимать решения и документы варьируемой юридической силы — от проектов международных конвенций до диспозитивных рекомендаций. В результате при выработке мер международного регулирования в этих специфических и не до конца ясных областях действия стран-членов могут быть гибкими, избирательными и достаточно реалистичными.

Несомненно, что одной из самых специфических сфер мировой общественной жизни является проблема освоения космического пространства, решение которой уже немислимо без широкого международного сотрудничества, столь необходимого для концентрации технических, экономических, финансовых и интеллектуальных усилий многих стран и народов. В то же время международное сотрудничество также не может быть абстрактным. Оно эффективно лишь в том случае, когда оно целенаправленно и имеет для своей практической реализации соответствующий механизм. В этом плане одной из центральных задач процента ОТС становится создание особой международной организации, способной не только решать финансовые и технические вопросы претворения



проекта в жизнь, но и вопросы распределения получаемых при этом благ в интересах всех членов мирового сообщества. В свою очередь, это требует рассмотрения широкого круга проблем, связанных с возможностями создания подобного международного органа.

I. Одной из центральных вопросов при рассмотрении возможностей создания новой международной организации "Экомир" представляется проблема наднациональности.

Космос является глобальной средой, он — общее достояние человечества. Само развитие мировой общественной жизни на протяжении последних двух десятилетий убедительно доказало, что проблемы, недавно считавшиеся национальными, сегодня превратились в глобальные, решение которых уже немыслимо без соответствующего международного механизма. Традиционные формы национального суверенитета ныне подвергаются все возрастающему воздействию реальностей экономической и экологической взаимозависимости. Особенно в тех частях планеты, которые выпадают из-под национальной юрисдикции — открытый космос, просторы морей, океанов и Антарктида. Природа Земли, как доказывает история человечества, обильна, но она и хрупка, и тонко сбалансирована. Уже сегодня мир приблизился к порогам, которые нельзя переступать безнаказанно, чтобы обеспечить сохранение жизни на Земле. В этих условиях проблема наднациональности в принимаемых решениях и действиях мирового сообщества приобретает особую значимость.

Проблема наднациональности — одна из сложных теоретических и практических проблем не только в деятельности международных организаций, но и теории международных отношений в



целом. Для международных организаций ее важность состоит в том, что деятельность любой из них всегда связана с делегированием ей государствами-членами определенных полномочий, что само по себе ставит вопрос о специфических отношениях между ними. При этом суть ее состоит в соотношении принципов государственного суверенитета и элементов наднациональности, что является одним из главных факторов, определяющих практическую деятельность международных организаций по всем основным вопросам.

Это соотношение наиболее ярко вырисовывается в деятельности предполагаемой международной организации "Экомир". Во-первых, не все страны-возможные участники смогут выделить равные финансовые средства для реализации проекта ОТС при естественном желании использовать его преимущества и выгоды наравне со всеми. Во-вторых, предполагается, что в общем объеме инвестиций весомую часть будут иметь капиталовложения крупнейших компаний и банков, заинтересованные в получении конкретной продукции космической индустрии, чьи коммерческие интересы во многом могут расходиться и с национальными государственными, и с общечеловеческими. В-третьих, трасса ОТС не может охватить ни в одном из своих вариантов всех участников проекта. Следовательно, одни страны будут предоставлять свою национальную территорию для реализации проекта, а другие, в прямом смысле этого слова, будут использовать ее в своих интересах, что входит в прямое противоречие с понятием национального суверенитета. И, наконец, естественно предположить, что основная тяжесть финансового и материального обеспечения проекта ляжет на плечи развитых государств, которые составляют абсолютное меньшинство среди стран мирового сообщества, и, соответственно,



нельзя исключить возможность, что именно эти участники станут претендовать на исключительное право в принятии решений, относящихся как к деятельности организации, так и к реализации проекта ОТС в целом.

Принятая в ООН система участия, когда каждый член организации имеет один голос и решения принимаются простым большинством, для вновь создаваемой организации будет неспособной решать основные вопросы ее деятельности, поскольку речь идет не о согласовании принципов сотрудничества рекомендательного характера, а о его реальном осуществлении с конкретными инвестициями и распределением получаемых благ. Отсюда вытекает вывод, что предлагаемая организация в обязательном порядке должна обладать функциями наднационального органа, предполагающими обязательность выполнения всеми членами принимаемых решений.

В то же время, это требует теоретической разработки концепции наднациональности, которая бы смогла противостоять широко распространенной в настоящее время на Западе концепции "мирового правительства" и базировалась на следующих основных позициях:

- для осуществления продвижения в решении глобальных проблем мировое сообщество должно выработать новые методы мышления, новую мораль, и ценностные критерии и, без сомнения, новые формы поведения;
- человечество должно обеспечить не только увеличение материальной, научной и технологической базы, но и, что более важно, сформулировать новые ценности и гуманистическую духовность;
- мировое сообщество нуждается в новых социальных, мо-



ральных, научных и экологических концепциях, которые должны определяться новыми условиями жизни человечества сегодня и в будущем.

Пересмотра отношений к проблеме наднациональности требует и практика Советского Союза в международных отношениях, базирующаяся главным образом на принципах строгого соблюдения национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела со стороны любого государства или международного органа. \*)

В целом, анализ существа функциональной надгосударственности, ее форм и пределов относится к числу проблем, настоятельно требующих разработки. В случае позитивного развития международных отношений и упрочения мира, безусловно, будет возрастать роль международных организаций и, соответственно, приобретать все более важное значение наднациональные элементы, методы и средства политико-правового регулирования международных отношений и мировой хозяйственной жизни.

2. Непосредственно к вопросу о наднациональности примыкает и другой, не менее важный, вокруг которого уже несколько десятилетий спорят юристы. Является космическое пространство и все, что там происходит или может происходить, ничьей собственностью, которую присваивает тот, кто первым овладел ею, либо общей собственностью, общим наследием, или же общим достоянием человечества с соответствующими правовыми, имуще-

---

\*) В последние годы в этом направлении уже произошли определенные сдвиги. Так, СССР подписал ряд международных соглашений и вступил к некоторые межправительственные организации, имеющие определенные строго ограниченные надгосударственные функции (Конвенция по морскому праву, Международная организация морской спутниковой связи - ИНМАРСАТ). В настоящее время решается вопрос о признании юрисдикции Международного суда.



ственными, организационными особенностями и последствиями этих концепций.

Ведь совершенно очевидно, что от сотрудничества в исследовании космического пространства, изучения природных ресурсов Земли и ее биосферы с использованием ДЗЗ и т.д., человечество постепенно идет к совместному производству в космосе материалов, энергии, потребительских товаров с использованием земной лунной или другой ресурсной базы. Хотим мы того, или нет, но мир все-таки фактически идет к признанию концепции общего наследия в отношении космоса. Такое признание может явиться одним из средств содействия повышению уровня жизни, а также условиям экономического и социального прогресса и развития в соответствии с Уставом ООН, для перестройки международного экономического порядка на новых, более справедливых, демократических началах.

Вывод о неизбежности признания международным сообществом концепции общего наследия в космосе вытекает, среди прочего, из анализа взаимодействия новых политических и экономических сил, экологических проблем и технического прогресса.

3. Не менее важным моментом в практическом подходе к созданию нового международного органа "Экомир" является вопрос о характере членства этой организации с точки зрения участия в ней Советского Союза. Речь идет, прежде всего, о внутренней структуре СССР в области разработок и претворения в жизнь различных проектов мирного освоения космоса.

Представляется, что государство, как юридическое лицо, должно принять активное участие в целом в рамках ООН в решении вопроса о статусе и основных функциях деятельности новой органи-



зации. В практической же ее деятельности, носящей в большей мере коммерческий и научно-технический характере, более эффективным представляется членство специально созданной для этого на территории СССР особой организации, охватывающей заинтересованные государственные учреждения, ведомства и круги широкой общественности. Однако, это требует решения целого ряда вопросов.

В самом общем виде речь идет о том, что Советский Союз, выйдя на передовые рубежи космонавтики, затратив в течение почти четырех десятилетий колоссальные средства на развитие национальной программы, а также накопив огромный опыт и потенциал для дальнейшего развития, тем не менее мало эффективно использует достигнутое как в интересах народного хозяйства, так и в интересах развития международного сотрудничества, особенно на коммерческой основе.

В СССР существует немало организаций, в той или иной степени связанных с космической деятельностью. Однако нужно признать, что в настоящее время ни одна из них не обладает ни достаточным потенциалом, ни соответствующим статусом, чтобы возглавить процесс практической реализации выдвинутых советским руководством широкомасштабных инициатив по международному сотрудничеству в исследовании и использовании космоса. Их деятельность представляет собой набор разрозненных усилий как по направлениям, так и по принципам условий сотрудничества и его организации. Это явилось следствием того, что в СССР до сих пор нет единой, хорошо продуманной долгосрочной космической программы, которая работала бы на перестройку, как внутри страны, так и во внешнеполитической сфере. Нат, к сожалению, и авторитетного органа, в чью задачу входила бы разработка и реа-



лизация государственной гражданской космической программы.

Для обеспечения успешного развития отечественной космонавтики и ее успешного функционирования на международной арене назрела явная необходимость в существенной перестройке и дополнении сложившейся к настоящему времени системы управления деятельностью по исследованию и использованию космоса, тем более, что проект ОТС предлагает совершенно новые пути и принципы его освоения.

Такой организацией в полной мере мог бы явиться всеююзный фонд "Экомир", который с одной стороны, явился бы организационным стержнем реализации проекта ОТС на территории Советского Союза, а с другой - являясь юридическим лицом мог бы быть полноправным его представителем в международной организации. ж)

4. Исходя из мирового опыта, первым шагом к практической реализации программы Экомир и проекта ОТС в рамках ООН должна быть разработана и заключена Конвенция по реализации программы, определяющая статус и общую политику, которую должна будет проводить новая международная организация по любым вопросам или проблемам, входящим в ее компетенцию. жж)

Следует сразу подчеркнуть, что наиболее сложными для согласования Конвенции окажутся вопросы, относящиеся к Совету организации и к особому органу Предприятие, через посредство которого организация Экомир должна будет непосредственно осуществлять строительство пускового кольца ОТС, его эксплуатацию,

ж) Подробнее о задачах и возможностях деятельности фонда см. Проект "Общие принципы функционирования и структура Фонда "Экомир" (I9/ОТС)".

жж) Подробнее о форме и этапах представления конвенции см. IУ раздел.



вывод в космос полезных грузов, распределять получаемые блага и т.п. Причем эта формула распределения необходима уже на самых начальных этапах реализации ОТС, ибо не следует думать, что проблема справедливого распределения благ возникнет лишь через 50 или 100 лет, когда ОТС начнет функционировать в полную мощь. Одним из преимуществ проекта ОТС является как раз то, что уже по мере его строительства будут получаться новые научно-технические и технологические результаты, которые подлежат справедливому распределению между государствами-участниками.

Важно подчеркнуть, что речь идет не только о конкретных результатах, полученных по проекту ОТС. Сам процесс строительства ОТС на основе широкого сотрудничества может дать положительные результаты в самых различных областях деятельности, в том числе там, где сегодня наблюдается недопонимание, нестыковка национальных программ и распыление научно-технических усилий. Это относится к таким базовым областям международного сотрудничества, каковыми являются электросвязь, метеорология, дистанционное зондирование, навигация, геодезия, космический транспорт и платформы, исследование природной среды и защита околоземного пространства, космическая энергетика и производство, поиск внеземных цивилизаций и т.д.

Конвенция также должна будет обеспечить, например, охрану космической, воздушной, наземной и морской среды, регулировать научные исследования разработки и передачу космической технологии. Должны будут быть установлены стандарты и эффективные альтернативные варианты в областях, где практика государств различается, а обычное право является недостаточно конкретным.



5. Одновременно с обсуждением Конвенции в рамках ООН должен рассматриваться и проект создания специализированной международной организации для практической реализации проекта и управления функционированием системы ОТС. На данном этапе можно согласиться с тем, чтобы в качестве ее рабочего названия взять наименование программы - "Экомир".

Исходя из мирового опыта, структура такой организации может быть представлена в следующем виде:

Ассамблея - высший орган

Совет - исполнительный орган

Секретариат - рабочий орган

Предприятие - специальный орган по осуществлению практической деятельности, включающей строительство и эксплуатацию ОТС.

Экономическая плановая комиссия - специальный орган по планированию деятельности организации

Юридическая комиссия - специальный орган для решения спорных вопросов.

Ассамблея состоит из всех членов Организации, каждый из которых имеет один голос. Она созывается на ежегодные очередные сессии и на такие специальные сессии, которые могут быть определены Ассамблеей или созваны генеральным секретарем Органа по просьбе Совета или большинства членов Органа. Сессии проводятся в месте пребывания Органа, если Ассамблея не примет другого решения. Ассамблея избирает своего председателя и других должностных лиц, которые занимают свои посты до тех пор, пока на очередной сессии не будут избраны новые.

Все решения по основным вопросам принимаются большинством



в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов, при условии, что такое большинство включает большинство членов, участвующих в данной сессии. Решения по вопросам процедуры, включая решение о созыве специальных сессий Ассамблеи, принимаются большинством голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов. Большинство членов Ассамблеи составляют кворум.

Полномочия Ассамблеи включают: выборы членов Совета и генерального секретаря из числа кандидатов, предложенных Советом; выборы по рекомендации Совета членов правления Предприятия и генерального директора Предприятия, учреждение необходимых вспомогательных органов; установление взносов государств-членов в административный бюджет Организации; учреждение финансовых положений Организации; рассмотрение и утверждение бюджета Организации; рассмотрение периодических докладов Совета и Предприятия, а также проблем общего характера в связи с деятельностью ОТС; окончательное утверждение норм, правил, процедур и поправок к ним; приостановление членства в Совете; отбор членов Камеры по спорам, касающимся деятельности ОТС.

Совет является исполнительным органом Организации, обладающим полномочиями устанавливать в соответствии с Конвенцией и общей политикой, определяемой Ассамблеей, конкретную политику, которую должна проводить Организация по любому вопросу или проблеме, входящих в его компетенцию.

Представляется целесообразным состав Совета установить из 36 членов, избираемых Ассамблей:

- 4 представителя ведущих космических держав;
- 8 членов из числа государств, внесших в фонд Организации наиболее значительные финансовые и материальные средства;



- 6 членов из числа государств, предоставивших наибольшую часть своей территории под трассу пускового кольца ОТС;

- 18 членов, избираемых на основе принципа справедливого географического распределения мест в Совете, при условии, что от каждого географического региона избирается не менее одного члена. Географическими регионами для этих целей являются Азия, Африка, Восточная Европа (социалистические страны), Латинская Америка, Западная Европа и другие страны.

Члены Совета избираются на очередных сессиях Ассамблеи сроком на 4 года, после чего могут переизбираться. Совет функционирует в месте пребывания Органа и проводит заседания так часто, как этого потребуют дела Органа, но не реже трех раз в год. Каждый член Совета имеет один голос. Большинство членов Совета составляют кворум.

Все решения по вопросам существа принимаются большинством в две трети или три четверти голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов при условии, что такое большинство включает в себя большинство членов Совета (в зависимости от важности рассматриваемых вопросов). Решения по вопросам обеспечения защиты от отрицательных экономических последствий, по вопросам распределения финансовых и других экономических выгод, а также отчислений и взносов принимаются консенсусом.

Совет осуществляет следующую деятельность:

- контролирует и координирует выполнение Конвенции в отношении функционирования ОТС в рамках своей компетенции и обращает внимание Ассамблеи на случаи ее несоблюдения;

- представляет Ассамблее список кандидатов для избрания



генерального секретаря Органа, рекомендует Ассамблее кандидатов для выборов в члены правления Предприятия, а также генерального директора Предприятия;

- от имени Органа в рамках своих полномочий заключает с ООН или другими межправительственными организациями соглашения, которые подлежат утверждению Ассамблеей;

- рассматривает доклады Предприятия и передает их Ассамблее со своими рекомендациями;

- представляет Ассамблее ежегодные (и специальные по запросу Ассамблеи) доклады;

- дает директивы Предприятию и контролирует его деятельность;

- принимает и применяет во временном порядке до окончательного утверждения Ассамблеей нормы, правила и процедуры и любые поправки к ним с учетом рекомендаций Юридической и технической комиссии;

- проверяет сбор всех платежей и рекомендует Ассамблее финансовые положения Организации;

- представляет Ассамблее для утверждения годовой бюджет Организации.

Секретариат состоит из генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться этому Органу.

Генеральный секретарь избирается Ассамблеей из числа кандидатов, предлагаемых Советом, сроком на 4 года с правом на переизбрание. Он является главным административным должностным лицом Органа и действует в этом качестве на всех заседаниях Ассамблеи и Совета и любых вспомогательных органов при решении всех вопросов, какие налагаются на него этими органа-



ми. Генеральный секретарь представляет Ассамблее ежегодный доклад о работе Органа.

При исполнении своих обязанностей генеральный секретарь и персонал не должны запрашивать указаний или получать их от какого бы то ни было правительства или любого иного источника, постороннего для Органа. Любое нарушение обязанностей каким-либо сотрудником Секретариата передается на рассмотрение соответствующего административного трибунала, как это должно предусматриваться в нормах, правилах и процедурах Организации.

Предприятие является органом Организации, который непосредственно осуществляет практическую деятельность по реализации проекта ОТС во всех его экономических и научно-технических аспектах.

Предприятие имеет правление, состоящее из 15 высококвалифицированных членов, избираемых Ассамблеей на основе принципа справедливого географического представительства сроком на 4 года с правом на переизбрание, генерального директора, избираемого Ассамблеей по рекомендации Совета на срок до 5 лет с правом на переизбрание, и такого персонала, который может быть необходим для выполнения его функций. Правление несет ответственность за ведение операций Предприятия и с этой целью осуществляет все полномочия, предоставленные ему Уставом Предприятия.

Деятельность Предприятия проводится по указаниям и под контролем Совета, его штаб-квартира находится в месте пребывания Органа.

Предприятие имеет в рамках международной правосубъектности Органа такую правоспособность, которая предусматривается в



его Уставе (способность заключать контракты и соглашения с государствами и международными организациями, приобретать, владеть и распоряжаться движимым и недвижимым имуществом, выступать стороной в суде и т.п.).

Предприятие, его активы, собственность и доходы, полученные в результате операций и сделок в пределах его Устава, пользуются иммунитетом от налогообложения, всех видов ареста, конфискации, экспроприации, реквизиции и других видов изъятия в результате исполнительных или законодательных действий.

Органами Совета являются Экономическая плановая комиссия и Юридическая комиссия.

В состав каждой комиссии входят 15 членов, избираемых Советом из кандидатов, представленных государствами-участниками, с учетом принципа справедливого географического распределения и особых интересов. Однако Совет при необходимости может принять решение о расширении состава комиссий, с должным учетом требований экономики и эффективности.

Никакое государство не может представить более одного кандидата в одну и ту же комиссию. Ни одно лицо не может избираться для работы более чем в одной комиссии.

Каждая комиссия осуществляет свои функции в соответствии с руководящими принципами и директивами Совета. Комиссии формулируют и представляют Совету для утверждения нормы и правила, необходимые для эффективного выполнения ими своих функций. Процедуры принятия комиссиями решений устанавливаются нормами, правилами и процедурами Органа. Рекомендации Совету в случае необходимости сопровождаются кратким изложением различий во мнениях комиссий.



Каждая комиссия обычно функционирует в месте пребывания Организации и проводит заседания так часто, как это потребуется для эффективного осуществления ее функций.

6. Организация Экомир в целом должна быть наделена полномочиями принимать обязательные для ее участников (в лице государств, частных юридических лиц или общественных организаций) решения, которые могут иметь даже определенные финансовые и экономические последствия для ее членов.

Организация должна осуществлять хозяйственную деятельность, обладать существенными фискальными функциями в отношении обладателей контрактов на отдельные части реализации проекта ОТС, получать и распределять технологию, в некоторых случаях по своему усмотрению использовать блага, получаемые от реализации проекта ОТС, если это продиктовано общечеловеческими интересами.

Организация, ее органы, имущество и активы должны пользоваться иммунитетом от любой национальной юрисдикции, а также освободиться от ограничений, регламентаций, контроля и мораториев.

7. Позитивным фактором создания новой международной организации является уже сложившаяся к настоящему времени достаточно солидная правовая база освоения космического пространства, приемлемая мировым сообществом.

Несмотря на то, что ОТС решает лишь одну, хотя и чрезвычайно важную, задачу в комплексной проблеме широкомасштабной индустриализации космоса — транспортную, к этому проекту могут оказаться применимыми многие принятые сейчас принципы, на основе которых строится деятельность государств в



космосе. Они изложены в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, от 1966 года, где предусматривается, что:

- исследование космического пространства осуществляется в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития;

- космическое пространство является достоянием всего человечества, открыто для исследования и использования всеми государствами на основе равенства и в соответствии с международным правом и не подлежит национальному присвоению;

- Луна и другие небесные тела используются исключительно в мирных целях;

- государства-участники Договора обязуются не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения;

- государства-участники несут международную ответственность за всю национальную деятельность в космическом пространстве, независимо от того, осуществляется ли она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами.

Принципы деятельности государств в космосе, изложенные в Договоре, в дальнейшем были развиты и конкретизированы в других международных документах:

- Соглашении 1967 года о спасении космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство;

- Конвенции 1971 года о международной ответственности



за ущерб, причиненный космическими объектами;

- Конвенции 1974 года о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство;

- Соглашении 1979 года о деятельности государств на Луне и других небесных телах.

Важную роль играют принятые в 1982 году Генеральной Ассамблеей ООН Принципы использования государствами искусственных спутников телевизионного вещания. Как и ОТС, если проект будет реализован, масштабное НТВ может иметь огромные, и далеко не всегда положительные международные последствия политического, экономического, социального и культурного характера. Принципы направлены прежде всего на то, чтобы способствовать укреплению международного сотрудничества в этой области. Одновременно они содействуют осуществлению целей и принципов, вытекающих из Устава ООН, особенно тех, без которых становится невозможным полноценное сотрудничество государств в космосе. К ним относятся принципы:

- неприменения силы или угрозы силой, разрешения споров только мирным путем; равноправия, уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела государств;

- добросовестного сотрудничества и взаимной помощи, должного учета интересов других государств.

8. Представляется необходимым в процессе подготовки к вынесению на суд мирового общественного мнения проекта новой организации детальный анализ деятельности уже функционирующей сети международных космических организаций. До настоящего времени подобное исследование ни в СССР, ни за рубежом не проводилось. Между тем, накопленный в них опыт уже



на первых шагах к созданию нового органа позволил бы преодолеть целый ряд трудностей, прежде всего юридического характера.

Речь идет о таких межправительственных организациях как Международная организация морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ); Международная организация космической связи "Интерспутник"; Международная организация связи через искусственные спутники Земли (ИНТЕЛСАТ); существовавшая ранее Европейская организация по проектированию и созданию ракет-носителей (ЭЛДО) и Европейская организация космических исследований (ЭСРО); Европейское космическое агентство. Известны также такие неправительственные космические организации, как Комитет по исследованию космического пространства (КОСПАР); Международная астронавтическая федерация (МАФ); Международная астронавтическая академия (МАА); Международный институт космического права (МИКП).

Немалый опыт накоплен и в таких органах ООН, как Комитет по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС), в состав которого входит 53 страны, в экономической комиссии для Африки (ЭКА), Экономической комиссии для Латинской Америки (ЭКЛА), Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) и Экономической комиссии для Западной Азии (ЭКЗА).

Было бы весьма полезно обобщить и опыт, накопленный в ходе осуществления конкретных международных программ, например, рабочей группы операторов наземных станций ЛЭНДСАТ и аналогичной группы для станций СПОТ, проекта Галлея, Международного геофизического года, Международного года спо-



койного солнца и т.д.

Немалыми резервами для организации международного сотрудничества, равно как и опытом в этой области располагают Бюро Координатора Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в случае стихийных бедствий ЮНЦРО, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Международный союз электросвязи, Всемирная метеорологическая организация (ВМО), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международная морская организация (ИМО), Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Всемирный банк и т.д.

Более того, в ходе подготовки к практической реализации проекта ОТС необходимо идти значительно дальше обобщения и использования накопленного опыта. Поскольку проект является глобальным и нацелен на решение самых широких общечеловеческих задач, уже сейчас можно было поставить вопрос об изучении возможностей объединения или хотя бы более целенаправленной координации усилий международных организаций, которые прямо участвуют в международном сотрудничестве, либо используют в своей деятельности достижения современной мировой космонавтики. Речь идет о постепенной интеграции усилий Международной организации спутниковой связи (ИНТЕЛСАТ), Программы международного сотрудничества в области изучения и использования космического пространства в мирных целях (ИНТЕРКОСМОС), организации ИНТЕРСПУТНИК, Европейского космического агентства (ЕКА), Международной организации морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ), Арабской организации спутни-



ковой связи (АРАБСАТ), Африканского совета дистанционного зондирования (АСДЗ), Европейской организации спутниковой электросвязи (ЕВТЕЛСАТ) и др.

9. Важно отметить, что упомянутый выше опыт явился лишь отражением в международной практике тех перемен, которые произошли в объективной реальности. Сегодня реальная ситуация уже совершенно иная. Третья волна научно-технической революции стремительно несет материальный мир на гораздо более высокую ступень развития. Сотрудничество в космосе, которое человечество имеет сегодня, — во многом уже отождествляет вчерашний день. Тенденция к взаимозависимости, единству и неделимости мира настоятельно требует существенной корректировки самого подхода к сотрудничеству в космосе, незамедлительному приведению нынешних научных и правовых концепций в соответствие с совершенно новыми, гораздо более мощными и диверсифицированными возможностями современной НТР.

В этой связи со всей очевидностью встает вопрос соотношения проекта ОТС с другими предложениями СССР на международной арене в области координации усилий человечества в деле освоения космического пространства, которая означала бы начало качественно нового этапа в сотрудничестве, развиваясь по восходящей — от обмена научно-технической информации и простых форм кооперации до объединения имеющихся у государств возможностей решения крупномасштабных задач. Этот качественно новый этап сотрудничества мог бы воплотиться в следующих основных направлениях: фундаментальные научные исследования космического пространства, в том числе Луны и



других небесных тел, и запуск для этих целей межпланетных космических кораблей; применение результатов космических исследований, экспериментов и использование космических исследований, экспериментов и использование космической техники, в том числе в таких областях, как биология, медицина, материаловедение, служба предсказания погоды, изучение климата и природной среды, спутниковые глобальные системы связи и решение вопросов дистанционного зондирования Земли с целью получения данных для геологии, сельского хозяйства, освоения Мирового океана, а также содействие поиску, обнаружению и спасению потерпевших бедствие на море и в воздухе людей; создание и использование космической техники, включая крупные международные орбитальные научные станции, а также пилотируемые космические корабли различных типов.

В этой связи возникает необходимость увязки деятельности предполагаемой организации "Экомир" с предложенной СССР в 1985 году мировому сообществу Всемирной космической организацией по международному сотрудничеству в мирном исследовании и использовании космоса (ВКО).

Этот вопрос должен решаться на представительной международной конференции, которая смогла бы учредить для ВКО специализированные программы для реализации конкретных проектов сотрудничества. Несколько позднее ВКО приступила бы к координации национальных планов освоения космоса, налаживанию обмена результатами космической деятельности, оказанию содействия странам, особенно делающим первые шаги по использованию космоса, поощрению масштабных совместных космических проектов. ВКО установила бы связи и взаимодействие



с другими международными организациями, осуществляемыми проекты в области мирного использования космоса. Важнейшей функцией ВКО была бы координация деятельности специализированных международных программ обеспечения максимальной рационализации и эффективности всего сотрудничества в глобальных масштабах.

Наиболее оптимальным был бы вариант, если бы ВКО стала универсальной международной организацией со своим уставом в форме международного договора, связанной с ООН соглашением о сотрудничестве. В этом случае она могла бы осуществлять координацию специализированных программ. Финансирование ВКО можно было бы производить преимущественно странами, обладающими крупным космическим потенциалом и другими экономически развитыми государствами.

Располагая немалыми возможностями содействия всем государствам в реальном использовании достижений науки и техники для целей и нужд своего социального и экономического развития, ВКО помогала бы развивающимся странам стать непосредственными участниками великого процесса освоения космоса. Она вообще могла бы превратиться в центр практической разработки универсальной модели международного освоения космического пространства.

Представляется, что ВКО явилась бы как раз той организацией системы ООН, которая не только бы способствовала утверждению нового специализированного международного органа "Экомир" в качестве органической части своей деятельности, но взяла бы под своеобразную опеку проект ОТС, как одно из основных направлений во всем комплексе международного сотрудничества в космосе.



### III. Экономический механизм и формы сотрудничества

В современных условиях международное экономическое и научно-техническое сотрудничество осуществляется по линиям: Север-Юг, Восток-Запад, Восток-Юг, Юг-Юг, Запад-Запад. При этом по принятой в международной практике классификации подразумевается под понятиями: Север и Запад - промышленно развитые страны капиталистического мира, Восток - страны социалистического содружества, Юг - развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки. Основной специфической чертой сотрудничества по этим направлениям является их двусторонний характер, который определяет структуру товарных потоков и валютно-кредитных отношений. В то же время, постоянно увеличивающиеся потребности в производимых самостоятельно какой-либо одной страной энерго-сырьевых, продовольственных или промышленных товарах не могут удовлетворяться только за счет двусторонних традиционных связей. Это во многом обуславливает все более широкое распространение различных многосторонних форм взаимоотношений в общей системе мирохозяйственных связей, способствующих координации внешнеэкономической деятельности, совместному объединению усилий на решении стоящих перед ними экономических и научно-технических задач. Потребность в эффективном международном сотрудничестве усиливается по мере того, как растет значение общемировых экономических и социальных проблем, непосредственно затрагивающих интересы всех или большинства государств мира.

Более того, реализация конкретных крупномасштабных международных проектов, направленных на решение глобальных проблем, и к которым непосредственно относится проект ОТС,



требует и конкретных форм сотрудничества. В этом плане, исходя из мирового опыта, самой эффективной формой является трехстороннее сотрудничество Восток-Запад-Юг.

1. Зародившись в конце 60-х - начале 70-х годов и довольно быстро пройдя экспериментальную стадию, к настоящему времени эта форма межгосударственных взаимоотношений достаточно прочно вошла в мировую практику. Об интенсивности распространения этой формы сотрудничества свидетельствует хотя бы тот факт, что, несмотря на значительные трудности с количественным анализом, обусловленные недостатком информации и различиями в методологических подходах к его определению в разных странах, в начале 70-х годов в стадии реализации находилось 40 совместных проектов с участием социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических стран, в конце десятилетия - около 200 и в первой половине 80-х годов, по оценке секретариата ЮНКТАД, общее число завершенных или осуществляемых подобных соглашений превысило 300. Что касается Советского Союза, то в начале 80-х годов на основе трехстороннего сотрудничества он участвовал в строительстве разных объектов в 46 развивающихся странах по соглашениям, в которых участвовало более 200 фирм из развитых капиталистических стран.

2. Значение соглашений о трехстороннем экономическом сотрудничестве трех групп стран-участников всемирного хозяйства определяется не столько их количеством и относительной долей во внешнеторговом обороте, сколько качественно новым характером коммерческих, валютно-финансовых и других отношений между партнерами, которые неизбежно возникают в рамках



создаваемого им треугольника. До настоящего времени сотрудничество на трехсторонней основе как относительно новое направление в развитии мирохозяйственных связей вызывает довольно противоречивые суждения о его экономической сущности, месте и роли в системе мирохозяйственных связей. Этим обусловлено внимание к вопросам о путях его развития со стороны экспертов ЕЭК, ЭКОСОС, ЮНКТАД, ЮНИДО, а также многих советских и западных экономистов. Этим же диктуется необходимость анализа и оценки его характерных черт, особенностей, положительных и негативных сторон, факторов и условий, определяющих его становление и дальнейшую эволюцию, возможностей и перспектив использования этой формы международных экономических отношений для реализации проекта ОТС.

3. Раскрывая основные движущие силы и характер общественного развития, основоположники марксизма-ленинизма учитывали как конкретное своеобразие положения, складывающегося в той или иной стране, той или иной части мира, специфику расстановки в них классовых, социально-политических сил, так и наиболее общие закономерности, присущие всему ходу исторического развития. Вместе с тем, марксистско-ленинская теория рассматривает международные экономические отношения как вторичные, производные от основных производственных отношений, что в свою очередь предопределяет глубокое воздействие социально-экономического строя внутри того или иного государства или системы государств на характер экономических связей соответствующих стран с внешним миром. В полной мере это раскрывается в наши дни в рамках всемирного хозяйства в подходе к реализации концепции совместного экономического и научно-техни-



ческого сотрудничества социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических стран - Восток-Запад-Юг, в котором, помимо решения общечеловеческих проблем, каждая группа стран исходит, соответственно, и из своих политических, социальных и экономических интересов, что непременно нужно учитывать уже на первых этапах строительства ОТС.

4. Актуальность утверждения трехстороннего сотрудничества Восток-Запад-Юг как особой формы мирохозяйственных связей впервые была подчеркнута на международном уровне на IV сессии ЮНКТАД (Найроби, май 1976 г.), которая в 95 резолюции своих итоговых документов призвала "развивающиеся страны, социалистические страны Восточной Европы и развитые страны с рыночной экономикой развивать многосторонние формы экономического сотрудничества и продолжать изучать возможности, а впоследствии и претворять в жизнь трехстороннее экономическое и промышленное сотрудничество. Начиная с этого момента, в работе последующих сессий ЮНКТАД, в работе ЕЭК, ЮНИДО, ЭКОСОС эта проблема не исчезает с повестки дня, что нашло отражение в многочисленных решениях и специально подготовленных по данному вопросу документах. Однако за всеми ними, согласованными тремя группами стран в рамках международных организаций, признающими объективный характер этой формы экономических отношений и призывающими к ее дальнейшему развитию, стоит реальный подход различных государств к ее практической реализации, диктуемый неодинаковыми интересами и занимаемыми позициями в мировом хозяйстве.

5. Развивающиеся страны, например, исходят из того, что совместное экономическое сотрудничество на трехсторонней основе должно стать действенным инструментом установления но-



вого международного экономического порядка, претворения в жизнь положений Декларации и Программы действий по установлению нового международного экономического порядка, принятых на шестой специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Хартии экономических прав и обязанностей государств и резолюции, касающейся развития и международного экономического сотрудничества, принятой Генеральной Ассамблеей на ее седьмой специальной сессии, эффективного выполнения программ Международной стратегии развития ООН, сначала на второе Десятилетие развития, а в настоящее время - на третье. Кроме того, освободившиеся государства Азии, Африки и Латинской Америки считают, что неравенство и несоответствия существующей системы международных экономических отношений увеличивают разрыв между развитыми и развивающимися странами, являются одной из основных преград на пути их развития, оказывают отрицательное воздействие на международные отношения в целом.

6. Важно также учитывать, что современные негативные тенденции в мировой экономике оказывают отрицательное воздействие на положение развивающихся стран и постоянно ухудшают перспективы их развития. Особенно тяжелый удар нанесли кризисные потрясения капиталистического хозяйства середины 70-х - начале 80-х годов и затянувшийся экономический спад в силу значительной уязвимости их экономики воздействию внешних факторов. Низкие темпы роста, сопровождаемые инфляцией и нестабильностью валютной системы, нарастание волны протекционизма со стороны промышленно развитых капиталистических стран, падение спроса и цен на сырьевые товары - основную статью экспорта, ухудшение условий торговли и беспрецедентный рост объема



внешней задолженности чрезвычайно обострили специфические социально-экономические проблемы, стоящие перед молодыми государствами. Чрезвычайно низкими темпами решается проблема преодоления отсталости и индустриализации, обостряются продовольственная, демографическая, экологическая проблемы. Структурная несбалансированность и диспропорции капиталистического хозяйства, политика неокOLONиализма, проводимая государственно-монополистическим капитализмом, создали весьма сомнительные условия для достижения одной из основных целей развития - 25% мирового промышленного производства.

Именно в этой связи в таком программном документе ООН как "Международная стратегия развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций", принятом в 1981 г., особенно подчеркивается, что "проблема развития требует новой эры эффективного и конструктивного международного сотрудничества в области развития, учитывающего потребности и проблемы развивающихся стран".

7. Отождествляя экономическое сотрудничество с так называемой "помощью развитию", индустриально развитые центры современного капитализма, по-существу, стремятся к осуществлению своеобразной формы вывоза капитала, частного и государственного, под эгидой "помощи", преследуя в первую очередь цель более тесной политической, экономической, идеологической и военной привязки освободившихся государств к капиталистической системе. Одновременно подобный экспорт инвестиционных средств полностью подчинен интересам утверждения в развивающихся странах капиталистического способа производства, расширения плацдарма для экономической экспансии транснацио-



нальных корпораций, обеспечивающей сырьевые источники и сбыт готовой продукции. Осуществляемые при этом передача технологии и процесс переноса части производственных мощностей из развитых капиталистических в развивающиеся страны протекают неупорядоченно, без учета коренных интересов последних. При этом, под видом оказания помощи в содействии индустриализации в развивающиеся страны нередко перемещаются трудоемкие, традиционные, не очень сложные и ненаукоемкие отрасли производства, особенно переживающие наибольший упадок на фоне общего снижения деловой активности или экологически "вредные", загрязняющие окружающую среду. Оказываемая финансовая "помощь" по государственной линии все в большей степени замещается частным кредитованием на коммерческой основе. В политическом плане растет поддержка реакционных и диктаторских режимов, проводится политика, направленная на углубление дифференциации развивающихся стран, раскол движения неприсоединения и единства "группы 77". Увеличиваются объемы кредитов для приобретения военной техники и вооружений, сыгравших существенную роль в том, что по темпам роста военных расходов развивающийся мир в настоящее время превосходит все развитые страны. Все это служит интересам решения одной основной задачи - привязать развивающийся мир в рамках "нового международного разделения труда" и "равной взаимозависимости" к капиталистической системе путем установления более устойчивых видов экономической и финансовой зависимости.

8. Развитию экономического сотрудничества социалистических и развивающихся стран способствует подведение под него долговременной договорно-правовой базы, что позволяет увя-



зывать внешнеторговые интересы с народнохозяйственными планами, координировать действия по решению экономических проблем, представляющих взаимный интерес, увязывать торговлю с экономическим и научно-техническим содействием. Постоянно крепнущие и расширяющиеся экономические связи между этими двумя группами стран направлены на поддержку действий развивающихся стран по преодолению отсталости, формирование современного многоотраслевого хозяйства, налаживание процесса расширенного воспроизводства на национальной основе, получение более весомых выгод от международного разделения труда, и в конечном итоге — на укрепление их экономической самостоятельности и политической независимости.

Такой подход к сотрудничеству помогает в полной мере развивающимся странам укрепить государственный сектор и эффективно использовать его в качестве инструмента решения общенациональных хозяйственных задач и защиты национальной экономики от неблагоприятного воздействия внешних факторов, более успешно преодолевать многоукладность национального хозяйства, активизировать свое участие в мировом хозяйстве путем расширения традиционных и формирования новых связей, преодолевать одностороннюю экспортную ориентацию на мировых рынках.

Таким образом, имея под собой объективную основу закономерностей развития мирового хозяйства, процессов дальнейшей интернационализации общественного производства и развертывания научно-технической революции, трехстороннее экономическое сотрудничество социалистических, промышленно развитых капиталистических и развивающихся стран переплетает в едином, сложном узле противоречивые интересы его участников, опреде-



ляемые производственными отношениями в трех группах стран, как бы фокусирует и одновременно как в зеркале отражает диалектику противоречий современного всемирного хозяйства.

9. По своей природе трехстороннее сотрудничество представляет собой не просто арифметическую сумму взаимосвязанных контрактных обязательств его участников. Его основной смысл, помимо участия в решении специфических проблем развивающихся стран сегодняшнего дня, в конечном итоге сводится к совместно-му решению глобальных проблем социально-экономического плана, стоящих перед человечеством: преодоление отсталости, продовольственная, энергетическая, сырьевая, экологическая, освоение Мирового океана и космоса и др. По существу это уже первые практические шаги по пути их разрешения. Поэтому оно в значительной мере перекрывает известные рамки чисто коммерческих интересов. А это в свою очередь предопределяет тот факт, что участие в сотрудничестве на трехсторонней основе представляет собой несколько иную точку соприкосновения в общественной жизни отношений двух мировых систем, что дает немало оснований надеяться на то, что проект ОТС может получить широкую поддержку.

10. В ходе реализации трехстороннего сотрудничества, предусматривающем на данном этапе главным образом создание крупных промышленных объектов с последующим долгосрочным участием партнеров в производстве и распределении готовой продукции, возникает в ином плане, чем при двусторонних экономических связях, проблема непосредственного соприкосновения в едином хозяйственном комплексе производственных отношений, присущих социализму и капитализму.

Производственные отношения, как известно, охватывают



четыре основные области: собственно производственную сферу, распределение производственного продукта, обмен и потребление. Три первых из них непосредственно входят в сферу отношений социалистических и капиталистических стран в рамках трехстороннего сотрудничества в ходе реализации проекта ОТС.

Производственные отношения, распространяясь на самые различные сферы, прежде всего зависят от собственности на средства производства, определяющей характер распоряжения средствами производства, распределения и потребления произведенного продукта. В данном случае юридическое право собственности важно не само по себе, а в той мере, в какой оно реально определяет положение участников в процессе производства и присвоения результатов труда, их место в организации и управлении производством, поскольку в конечном итоге от этого в целом зависят распределение и обмен. Что касается конечного потребления, то это уже выходит за рамки связей, устанавливаемых в "треугольнике" взаимоотношений партнеров.

Даже с учетом того, что вновь создаваемые в ходе трехстороннего сотрудничества средства производства являются собственностью особого юридического лица - международной организации, либо своеобразного консорциума государств, характер участия в их создании партнеров предопределяется господствующими у них производственными отношениями. Для капиталистических стран, со стороны которых главными субъектами отношений выступают национальные компании и транснациональные корпорации, это участие является звеном кругооборота капитала, требующего, помимо удовлетворения долгосрочных хозяйственных интересов, получения прибавочной стоимости и, соответственно,



частнопредпринимательской прибыли. Для социалистических стран участие в совместных проектах на трехсторонней основе — это одна из дополнительных возможностей повышения интенсификации народного хозяйства, повышения эффективности общественного производства путем более углубленного участия в международном разделении труда в целях более полного удовлетворения растущих потребностей народов мировой системы социализма. Однако и социалистический способ производства при свойственных ему производственных отношениях подразумевает получение прибавочного продукта, по своей природе в корне отличающегося от капиталистической прибавочной стоимости. Таким образом, трехстороннее сотрудничество при всей своей объективной взаимовыгодности представляет собой точку соприкосновения пока диаметрально противоположных интересов партнеров различных социальных систем, в основе которых лежит не во всем совместимый характер социалистических и капиталистических производственных отношений.

II. Поскольку участие в реализации крупномасштабных совместных проектов, играющих важную роль в хозяйственной жизни трех групп стран, трудно трансформировать в создание какого-либо особого "смешанного" экономического базиса для возникающих в этом случае отношений сторон, не говоря уже о каком-то существенном примирении социально-экономической сущности партнеров, эти противоречия, проявляющиеся с наибольшей силой именно в данной форме международного экономического сотрудничества, являются весьма серьезным тормозом на пути ее дальнейшего развития.

Распространение хозяйственных отношений между социали-



стическими и капиталистическими странами на производственную сферу в рамках трехстороннего экономического сотрудничества со своей стороны ставит ряд вопросов о допустимых границах взаимоотношений и взаимозависимости в этой области, об организационных, правовых, институциональных формах подобных взаимосвязей, в которых они могут развиваться. Если общие экономические интересы, определенные объективными законами развития мирового хозяйства и общественного производства, не создают количественных ограничений ни в объемах заключаемых соглашений, ни в их числе с участием стран с различным социально-экономическим строем, то противоположность социально-общественных систем капитализма и социализма ставит определенные границы в отдельных областях и формах сотрудничества, требует выработки и совершенствования специфического механизма связей в отношениях между странами, принадлежащими к различным системам. А это в свою очередь, как и в экономических отношениях Восток-Запад в целом, в широком плане достигается путем необходимых компромиссов между партнерами, при которых без особого ущемления взаимных интересов каждый преследует свои цели при достижении определенного хозяйственного эффекта как результата совместного участия в проекте ОТС.

12. Распространение трехстороннего экономического сотрудничества социалистических, промышленно развитых капиталистических и развивающихся стран в силу своей нетрадиционности, новизны и специфичности правового оформления и методов практической реализации вызвало достаточно противоречивые суждения и расхождения в определении, выделяющем его как особую форму международных экономических отношений.



Анализ проведенных в этой области исследований показывает, что при классификации этого вида экономических отношений между странами с различным социальным строем как одной из форм существующей системы внешнеэкономических связей наибольшее распространение получило определение, принятое в ЕЭК и ЮНКТАД, которое относит его к промышленному сотрудничеству Восток-Запад-Юг. Согласно этому определению, промышленное сотрудничество означает экономические взаимоотношения и деятельность, обусловленные заключением договоров сроком на несколько лет, которые выходят за пределы простой купли-продажи товаров и услуг и охватывают ряд взаимодополняемых или взаимосвязанных операций на уровне производства, разработки и передачи технологии, сбыта и т.д. При этом установление и реализация промышленного сотрудничества основываются на договорах, которые, в свою очередь, определены правительствами в двусторонних и многосторонних соглашениях как относящиеся к следующим сферам: передача лицензий с оплатой произведенной благодаря им продукции; поставка комплектных заводов или поточных линий с оплатой изготовленной ими продукции; совместное производство и специализация; субподряды; совместные операции; совместные заявки на подряды; совместное строительство или аналогичные проекты.

13. Как нетрудно заметить, это определение является слишком пространным, не дающим возможности провести четкое разграничение между "промышленным сотрудничеством" и другими формами международных экономических отношений. В этой связи возникает естественный вопрос - какими же специфическими чертами обладает "промышленное сотрудничество Восток-Запад-Юг", позволяющими выделить его в особую форму международных эконо-



мических отношений?

Прежде всего требует уточнения само понятие "трехсторонности". Характеризуя трехстороннее экономическое сотрудничество как особый вид мирохозяйственных связей, документы ЕЭК, ЮНКТАД, ЮНИДО, ряд советских и западных экономистов основной акцент делают на количественном составе его участников. Подобный подход неизбежно порождает тенденцию относить к сотрудничеству на трехсторонней основе все соглашения, сделки и договоры, в которых содержится упоминание о трех участниках. Однако, совместная деятельность трех и даже более фирм из различных стран в рамках одного крупного проекта или коммерческого соглашения не является чем-то необычным или принципиально новым явлением в практике межгосударственных хозяйственных связей, даже если они затрагивают страны противоположных систем.

14. Объективные законы развития мировой экономики и мирохозяйственных связей в своей основе предопределяют расширение многостороннего сотрудничества между всеми странами, составляющими три группы субъектов всемирного хозяйства. В этом плане объединение усилий государств, организаций и фирм различных стран открывает дополнительные возможности более полного использования преимуществ международного разделения труда, международной специализации производства, создает базу для концентрации материальных и финансовых ресурсов, необходимых для практических шагов по пути решения общечеловеческих проблем, для практического осуществления современных крупномасштабных проектов по освоению новых месторождений минерального и энергетического сырья, создания технически слож-



ных систем, промышленных комплексов и т.д., играющих решающую роль в структурной перестройке мирового хозяйства и изменении в нем положения развивающихся стран.

При этом характерной особенностью в подобном сотрудничестве трех групп стран является активное участие развивающихся государств Азии, Африки и Латинской Америки в реализуемых проектах в качестве равноправного партнера, как предоставляющего свои ресурсы, так и пользующегося достигаемыми в итоге преимуществами и выгодами. Другой его важной особенностью является сочетание имеющихся возможностей, материальных и финансовых ресурсов участников для создания крупных промышленных комплексов как в целях решения насущных проблем развивающихся стран, так и для удовлетворения хозяйственных интересов социалистических и промышленно развитых государств в долгосрочном плане. Именно такой подход дает возможность выделить хозяйственные взаимоотношения социалистических, промышленно развитых капиталистических и развивающихся стран в качестве особой формы мирохозяйственных связей — трехстороннего экономического сотрудничества трех групп стран, функционирующих в мировом хозяйстве, в котором количество участников от каждой из групп может быть неограниченным.

15. В целом, такое определение достаточно объективно оценивает экономическое содержание трехстороннего сотрудничества, однако не в полной мере учитывает принятую по инициативе социалистических стран в 1976 г. резолюцию ЮНКТАД №95 и является в некоторой мере довольно узким, ограничивая все сферы совместной деятельности трех групп стран только промышленностью. Действительно, создание крупных объектов в обра-



батывающих и добывающих отраслях, в электроэнергетике, транспорте и т.п. требует не только финансирования и поставок соответствующего оборудования и материалов, но и изыскательских работ, научно-технических разработок, проектирования, передачи лицензий, технологии, "ноу-хау" и т.п. В этой связи трехстороннее сотрудничество в качестве новой формы международных экономических отношений должно скорее классифицироваться как долгосрочные хозяйственные связи трех групп стран (социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических государств) на равноправной и взаимовыгодной основе в областях промышленности, добычи и переработки природных ресурсов, сельского хозяйства, создания инфраструктуры, науки и техники, учитывающие специфические проблемы освободившихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, т.е. толковаться в широком плане как международное экономическое и научно-техническое сотрудничество на трехсторонней основе.

16. Еще одной специфической чертой трехсторонних соглашений является особый "треугольник" взаимоотношений между партнерами, которые берут на себя конкретные обязательства в реализации крупномасштабного проекта. С юридической точки зрения многосторонних коммерческих контрактов, предусматривающих конкретных продавцов и покупателей, обязательства сторон, объемы поставок и предоставляемых услуг, цены, условия платежа, ответственность сторон, порядок урегулирования споров и т.п. в практике международных экономических отношений не существует. Практикуются соглашения и договоры широкого плана, в которых определяются в целом сферы сотрудничества, объекты совместного участия, общие принципы и доля участвующих сторон - т.е. общие положения, регламентиру-



ющие взаимоотношения партнеров в реализации крупномасштабных проектов стоимостью в десятки, а порой и сотни миллионов долларов. В то же время в рамках такого генерального или рамочного соглашения все связи непосредственно между соисполнителями, представляющими собой десятки организаций и фирм из стран-участниц, носят двусторонний характер. Соглашение о строительстве современного крупного промышленного комплекса в первую очередь связывает генерального подрядчика и заказчика твердыми обязательствами на двусторонней основе и параллельно связывает его двусторонними контрактными отношениями с проектными фирмами, специализированными поставщиками оборудования и материалов, банками и страховыми компаниями, транспортными организациями и т.д. К примеру, при сооружении двух систем нефтепродуктопроводов в Нигерии общей протяженностью около 900 км английская инженерно-консультационная фирма "Аймег" выполняла проектные работы и осуществляла авторский надзор по объекту. К поставкам оборудования для его сооружения была привлечена большая группа советских, английских, американских, итальянских, японских и финских организаций и фирм, выполняющих отдельные заказы. В целом же для осуществления всех субпоставок оборудования и материалов для объекта между участниками было заключено более 350 контрактов.

Таким образом, любое трехстороннее соглашение представляет собой совокупность двусторонних коммерческих контрактов между его соисполнителями — генеральным подрядчиком, субподрядчиками, субпоставщиками и т.д., не меняющих, по существу, традиционного механизма внешнеэкономических связей. Тем не менее, крупномасштабные и долгосрочные трехсторонние согла-



шения представляют собой не просто арифметическую сумму двусторонних контрактов. Взаимообусловленность каждого из этих контрактов по существу предполагает обязательное выполнение всего соглашения в целом, так как его конечная целесообразность оправдана только в рамках всей совокупности сделок по реализации совместного проекта с участием трех групп стран. При этом особенность "треугольника" экономических отношений партнеров по сотрудничеству прежде всего состоит в специфике возникающей при этом системы взаимных обязательств, которая представляет собой органическое единство, только формально разбиваемое на сумму двусторонних контрактов между соисполнителями. Таким образом, в ходе реализации трехсторонних проектов возникает своеобразная форма сотрудничества, что в первую очередь затрагивает экономический механизм отношений между партнерами, и не является простым отражением возрастающей сложности и комплексности процесса международного обобществления производства. Главным образом это относится к видоизменениям в характере взаимодействия сторон и методам регулирования возникающих между ними взаимосвязей.

17. Наконец, заслуживает внимания такая особенность действия механизма трехстороннего сотрудничества, как тенденция в образующемся "треугольнике" экономических отношений к углублению межотраслевой специализации производства, что отличается от ведущей линии развития международного разделения труда, которую большинство экономистов связывает прежде всего с внутриотраслевой специализацией и кооперированием производства. Действительно, более или менее равная степень индустриализации развитых стран, как правило, ведет к идентичности отраслевой структуры не только национальных хозяйств,



но и внешнеторгового товарооборота, обуславливая тем самым интенсификацию внутриотраслевых связей. Именно эта область международного товарооборота в послевоенный период росла наиболее динамично, оттесняя межотраслевой обмен продукцией. В то же время, трехстороннее сотрудничество устанавливается в отношениях между государствами, существенно отличающимися уровнем экономического развития, что создает благоприятные возможности использования межотраслевой специализации между партнерами в целях достижения максимального выигрыша в абсолютных издержках производства на национальном уровне, благодаря своеобразию экономических отношений в "треугольнике" хозяйственных взаимосвязей при реализации крупномасштабных совместных проектов.

18. Рассмотрение характерных черт и специфических особенностей сотрудничества социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических стран по реализации крупномасштабных проектов на трехсторонней основе дает возможность подойти к его определению в существующей системе мирохозяйственных связей как особой ее формы. Во-первых, подобное сотрудничество объединяет в рамках одного соглашения три группы стран, четко идентифицированных во всемирном хозяйстве. При этом количество стран-участниц от каждой из групп может быть неограниченным. Во-вторых, оно объединяет участников, существенно отличающихся как уровнем ресурсных потенциалов (энерго-сырьевого, технико-экономического, трудового, финансового), так и структурой внешнеторгового оборота. Именно такое положение участников по отношению друг к другу создает объективные предпосылки для установления и



развития взаимовыгодных и долгосрочных экономических отношений, основанных на сочетании качественно различных возможностей партнеров. В-третьих, взаимные обязательства сторон в трехсторонних соглашениях взаимообусловлены и взаимосвязаны таким образом, что целесообразность каждого из двусторонних контрактов между партнерами по реализации совместных проектов связана с выполнением обязательств всех других участников генерального (рамочного) соглашения в целом. В силу этих особенностей трехстороннее сотрудничество социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических стран представляет собой на современном этапе качественно новый момент в развитии мирохозяйственных связей и во многом способствует как комплексному удовлетворению экономических интересов участвующих сторон с точки зрения решения стоящих перед каждой из них задач своего экономического развития, так и решению актуальных проблем общечеловеческого характера.

Таким образом, трехстороннее сотрудничество определяется не численностью реальных соисполнителей какого-либо проекта, а особым типом их экономических взаимоотношений, в которых неизбежно в той или иной форме присутствует система круговой взаимной компенсации экономических интересов всех участников. Заинтересованность именно в трехстороннем сотрудничестве возникает тогда, когда обязательство по реализации определенного проекта в части экспортных и импортных поставок дифференцированно относятся в разным странам, иначе вопрос мог бы решаться в рамках двусторонних отношений. При отсутствии подобной заинтересованности любое многостороннее согла-



шение с участием многочисленных фирм из различных стран (в т.ч. и по субподрядным поставкам) практически сводится к сумме независимых двусторонних контрактов, поскольку их выполнение не требует обязательного привлечения третьей стороны. И в этом случае не возникает многосторонних по существу, а не по форме взаимных обязательств. Соглашения такого типа, независимо от числа привлекаемых фирм или количества участвующих стран, не меняют в принципе традиционного механизма внешнеэкономических связей.

19. Экономическая сущность трехстороннего сотрудничества прежде всего заключается в том, что каждый участник заинтересован не только в обеспечении денежной выручки за экспорт своей продукции, а стремится к получению конкретных, необходимых ему товаров или услуг в качестве компенсации своего участия в совместных проектах. Если речь идет не просто об отдельных сделках, а о долгосрочном экономическом сотрудничестве на трехсторонней основе, то необходимо принимать во внимание объективные условия взаимовыгодного сочетания технико-экономических и финансовых возможностей участников. В настоящее время "треугольник" стабильного экономического взаимодействия может возникнуть прежде всего между социалистическими, развивающимися и промышленно развитыми капиталистическими странами в силу несовпадения узловых моментов развития их национальных хозяйств. При этом объективная возможность взаимовыгодного сочетания ресурсных потенциалов и согласования интересов участников, которая наиболее полно проявляется для трех, довольно четко идентифицируемых в современном мире групп стран, отличающихся уровнем развития производительных сил, относительной ролью отдельных отраслей



и сфер национальных хозяйств, целями и задачами социально-экономической политики, и определяет основное своеобразие трехстороннего экономического сотрудничества как одного из направлений дальнейшего развития международных экономических отношений между странами с различным социально-экономическим строем.

20. Участие в подобных формах комплексного международного сотрудничества может проявляться лишь при наличии конкретных экономических предпосылок, определяющих непосредственную заинтересованность участников в создании столь специфического "треугольника" хозяйственных взаимосвязей. В этом плане заинтересованность во многом определяется исторически сложившейся специализацией национальных хозяйств и существующими различиями в структуре товарных потоков между странами-участниками трехстороннего сотрудничества. В настоящее время такая дифференциация проявляется в преобладании поставок сырьевых продуктов в индустриальные капиталистические страны из развивающихся, оборудования, строительной техники и материалов, потребительских товаров и продовольствия — в страны Азии, Африки и Латинской Америки, современной технологии, комплектного оборудования, промышленной продукции — в социалистические страны, и сырьевых товаров и промышленной продукции из них — в индустриально развитые капиталистические страны. Подобная товарная структура, разумеется, далеко не всегда отражает действительные возможности той или иной национальной экономики. В немалой степени она обусловлена внешнеэкономической политикой империалистических государств, особенно в отношении развивающихся стран. Происходящий процесс



перестройки международных экономических отношений на равноправной и демократической основе и совершенствования структуры международного товарооборота может внести соответствующие коррективы, однако окончательное решение этого вопроса, по-видимому, потребует еще достаточно длительного периода времени. Поэтому на данном этапе трехстороннее экономическое сотрудничество посредством действия своего механизма может оказаться реальным инструментом эффективного использования фактически существующих отраслевых пропорций и коммерческих отношений в национальных интересах участвующих сторон.

21. Большое влияние на формирование структуры мирохозяйственных связей оказывают потребности стран в тех или иных конкретных производственных и финансовых ресурсах, возникающие в процессе реализации своих национальных программ экономического развития. Различия в приоритетах хозяйственных проблем и в методах решения поставленных задач, уровне развития производительных сил в странах с различным социально-экономическим строем во многом обуславливают существующую обширную гамму спроса и предложений на мировых рынках. Для иллюстрации достаточно упомянуть хотя бы такие важные моменты, как проблемы создания базовых отраслей и производственной инфраструктуры, подготовки кадров, преодоления узости национальных рынков, стоящие перед развивающимися странами, вопросы интенсификации экономики, освоения новых районов Сибири и Дальнего Востока, которые решает СССР, проблемы специализации различных отраслей промышленности, в частности, машиностроения, и расширения экспорта готовой продукции, стоящие



перед восточноевропейскими социалистическими странами, обеспечение в долгосрочном плане минеральным и энергетическим сырьем и расширение рынков сбыта промышленной продукции — одна из основных задач индустриально развитых стран капитализма. Вполне естественно, что эти задачи во многом определяющие внешнеэкономическую политику каждой из групп стран, оказывают существенное влияние на развитие мирохозяйственных связей и во многом предопределяют направление товарных потоков в международном товарообороте. С этой точки зрения трехстороннее сотрудничество, в силу особенностей "треугольника" экономических взаимоотношений партнеров, предоставляет благоприятные возможности на взаимовыгодной основе комплексно удовлетворять долгосрочные интересы участвующих в нем стран в рамках одного соглашения.

22. С политической точки зрения равноправное и взаимовыгодное сотрудничество трех групп стран создает все необходимые предпосылки для устранения из международных экономических отношений существующих в них неравенства и дискриминации, решения задач их перестройки на справедливой и демократической основе, полностью соответствует положениям Заключительного акта Совещания в Хельсинки, содействует оздоровлению международного климата, укреплению взаимопонимания и взаимодоверия в отношениях Восток-Запад, является реальным вкладом в практическую реализацию "Стратегии международного развития ООН", "Программы действий по установлению нового международного экономического порядка", целого ряда других резолюций и документов по проблеме развития и преодоления отсталости государств Азии, Африки и Латинской Америки, одобренных и принятых за последние годы ООН, ЮНКТАД, ЮНИДО и другими ав-



торитетными международными форумами.

Таким образом, преимущества трехстороннего сотрудничества и реальная заинтересованность в нем партнеров создают необходимые предпосылки для более широкого использования этой формы отношений между социалистическими, развивающимися и промышленно развитыми капиталистическими странами в системе мирохозяйственных связей. Однако необходимо при этом учитывать, что ее новизна и комплексный характер порождают широкий круг разнообразных вопросов, касающихся организационных, производственно-технических, правовых и валютно-финансовых аспектов сотрудничества на трехсторонней основе.

23. Экономическое и научно-техническое сотрудничество Восток-Запад-Юг имеет под собой широкую правовую основу, состоящую из многочисленных долгосрочных межправительственных соглашений об экономическом, техническом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве, заключенных как между социалистическими и промышленно развитыми капиталистическими странами, с одной стороны, так и между социалистическими и развивающимися странами - с другой. В настоящее время действует более 300 подобных соглашений и программ углубления сотрудничества между европейскими социалистическими странами-членами СЭВ и 22 промышленно развитыми капиталистическими странами, заключенных на срок от 10 до 25 лет. Между социалистическими и развивающимися странами заключено более 450 подобных соглашений, в которых участвуют более 100 государств Азии, Африки и Латинской Америки. В целом более 90% объема взаимной торговли и экономического и научно-технического сотрудничества в рамках Восток-Запад и Восток-Юг осуществляется на основе этих межправительственных соглаше-



ний.

Подобные долгосрочные межправительственные соглашения и протоколы об экономическом и научно-техническом сотрудничестве носят двусторонний характер, однако большинство из них предусматривает вовлечение в сферу их деятельности третьих стран, в частности, развивающихся. К этому следует добавить соглашения в рамках уже устоявшейся формы экономических отношений Восток-Запад - производственной кооперации на уровне организаций и фирм, которых в настоящее время насчитывается около 1.200 и которые также содержат положения о сотрудничестве с третьими странами.

Таким образом, практика многолетних отношений Восток-Запад, Восток-Юг, Запад-Юг на двусторонней основе заложила фундамент для создания организационно-правовых норм, необходимых для заключения и последующей реализации соглашений на трехсторонней основе. Однако, как и во всяком новом явлении в мирохозяйственных связях, типология контрактных форм трехстороннего экономического сотрудничества является пока еще не достаточно устоявшейся, хотя в этом направлении были предприняты определенные попытки со стороны ЕЭК и ЮНКТАД, и конкретные условия сделок определяются либо в разовом порядке, исходя из специфики, либо в зависимости от условий более широких соглашений между участниками, куда сотрудничество на трехсторонней основе входит лишь как составная часть. При этом, в трехсторонних соглашениях сочетаются контрактная техника и практика, присущие социалистическим, развитым капиталистическим и развивающимся странам, что порождает их довольно специфические виды.



Многоплановость трехстороннего сотрудничества обусловила и комплексность соглашений с участием трех групп стран, которые должны учитывать в целях эффективного достижения своих конечных целей следующие положения:

- национальное законодательство и экономическое положение стран-возможных партнеров, включая условия, предоставляемые в этих странах для реализации крупных промышленных проектов;
- межправительственные соглашения, которые могут оказать непосредственное влияние на подлежащие заключению договоры об экономическом сотрудничестве на трехсторонней основе;
- конъюнктуру рынка и возможности реализации продукции, которая может быть получена в результате сотрудничества;
- возможные области сотрудничества;
- технический уровень и специализацию партнеров;
- возможности использования передаваемой технологии и технической помощи;
- экономическое и финансовое положение партнеров и занимаемое ими положение на рынке;
- финансирование и формы взаимных платежей;
- страхование;
- трудовые ресурсы;
- период намечаемого сотрудничества;
- объем участия;
- условия транспортировки;
- сроки взаимных поставок и сроки завершения работ;
- себестоимость продукции и порядок компенсации вклада участников;
- условия сбыта продукции и экспортно-импортных опе-



раций;

- ответственность сторон и толкование форс-мажорных обстоятельств;

- условия вступления в силу окончательного договора и срока его завершения;

- возможности дальнейшего углубления сотрудничества.

24. Анализ 51 соглашения на трехсторонней основе с участием социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических стран, осуществленный Европейской экономической комиссией, показывает, что на практике участники пришли к двум видам общих договоров о трехстороннем сотрудничестве - рамочный договор, определяющий основные нормы взаимоотношений партнеров и цели сотрудничества, и договор об исполнении, предусматривающий реализацию конкретного проекта. Конкретные же контракты между участниками определяются организационной формой сотрудничества, избранной партнерами, исходя из их индивидуальных возможностей участия в каждом отдельном случае реализации совместных проектов.

Как любая новая форма международных экономических отношений трехстороннее сотрудничество в своем развитии переходит от сравнительно простых к более сложным видам, от краткосрочных к долгосрочным и комплексным взаимоотношениям: совместное строительство, совместное производство и сбыт, совместные исследования и разработки, лицензирование и реализация совместных крупномасштабных проектов. В этой связи и отношения сторон строятся на заключении подрядных и субподрядных контактов, многосторонних сделок на компенсационной основе, создании консорциумов, ассоциаций с пропорциональным распределением риска и доходов, смешанных акционерных



обществ и т.п. В целом это показывает, что в практике трехстороннего сотрудничества социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических стран может, в принципе, широко использоваться все многообразие договорно-правовых и организационно-институциональных форм, применяемых обычно в практике мирохозяйственных связей.

25. Совместное строительство в настоящее время является наиболее представительной сферой трехстороннего сотрудничества, где наибольшее распространение получили подрядные и субподрядные взаимоотношения партнеров. Форма субподрядного участия позволяет реально достигнуть определенных результатов и эффектов, присущих трехстороннему сотрудничеству, на базе традиционных внешнеторговых двусторонних контрактов. При этом основные взаимоотношения партнеров, согласно классификации ЕЭК, завязываются в рамках соглашений "подрядчик-субподрядчик" и "подрядчик-подрядчик".

Договоры типа "подрядчик-субподрядчик" - наиболее распространенная и наиболее простая организационная форма. Соглашение о сотрудничестве между подрядчиком и субподрядчиком четко разделяет обязанности между ними, а в соответствии с этим распределяются риск и материальная ответственность. Характерной особенностью является также частое отсутствие непосредственной, прямой связи между генеральным заказчиком и субподрядчиком даже в тех случаях, когда последний предложен или назначен самим заказчиком.

Отношения типа "подрядчик-подрядчик", когда партнеры из социалистических и промышленно развитых капиталистических стран выступают в равной мере поставщиками для промыш-



ленных объектов в развивающихся странах, в основном используются для осуществления сложных проектов, когда от поставщиков требуют предоставления с каждой стороны отдельных кредитов. При данной форме отношений, в большинстве случаев оба подрядчика непосредственно несут ответственность по своим обязательствам перед заказчиками. Однако, необходимо заметить, что подобная форма имеет существенный недостаток - отсутствие головного или генерального подрядчика координацию по реализации проекта чаще всего осуществляет непосредственно заказчик. В результате возникают осложнения по согласованию всех необходимых и наиболее важных моментов как на стадии переговоров, так и на стадии практической реализации достигнутых соглашений.

В сфере совместного строительства промышленных предприятий "под ключ" с последующей оплатой производимой ими продукцией получили распространение товарообменные сделки на компенсационной основе, которые представляют логическое развитие уже оправдавших себя и хорошо изученных двусторонних компенсационных соглашений. Относительная простота и отработанность товарообменных операций, четкость правовых норм и арбитражных процедур позволяют заключать соглашения на длительные сроки и расширять число участвующих стран. При этой форме соглашений, как правило, общее соглашение о трехстороннем сотрудничестве сводится к ряду двусторонних контрактов между участниками, что во многом облегчает реализацию и оперативный контроль, снимает некоторые организационные проблемы, облегчает решение вопросов юридической ответственности сторон и т.д. Поэтому они могут быть сравнительно легко распространены и на взаимные поставки машин и оборудования, проката



черных и цветных металлов, товаров широкого потребления, продовольствия.

26. Общее соглашение о трехстороннем сотрудничестве обычно сводится при этом к ряду двусторонних компенсационных контрактов, что во многом облегчает реализацию и оперативный контроль, снимает некоторые организационные проблемы, облегчает решение вопросов юридической ответственности сторон и т.д. Подобная организация трехстороннего сотрудничества носит сугубо коммерческий характер, не отвечающий в полной мере решению проблем крупномасштабного экономического и научно-технического сотрудничества. Тем не менее подобная форма помогает решению многих хозяйственных задач, стоящих перед партнерами по трехстороннему сотрудничеству, особенно в области освоения природных богатств и обеспечения себя на долгосрочную перспективу источниками сырья и энергии.

27. При расширении числа стран, участвующих в одном соглашении, неизбежно возникают организационные проблемы, вопросы согласования имеющихся точек зрения и координации принимаемых решений. Значительно увеличивается объем подготовительной работы, так как необходимо рассмотреть многочисленные альтернативные варианты решений, сопоставить производственные и финансовые возможности различных форм и организаций стран-участниц. Возникают осложнения в связи с ростом объема взаимного обмена производственно-технической и торгово-экономической информацией, необходимой для выбора и обоснования решений. Подобные вопросы возникают уже на стадии предварительных переговоров и нередко оказываются причиной затягивания подготовки окончательных проектов соглашений.

Разработка крупных промышленных проектов силами специа-



листов различных стран сталкивается с проблемами совмещения технических норм и стандартов, унификации деталей и узлов, обеспечения взаимодополняемости, взаимозамещаемости поставляемых многочисленными субподрядчиками машин, оборудования и технологических процессов. Затрудняет субподрядные поставки несовпадение принятых в социалистических и в западных странах нормативов и допусков на прокат, арматуру, крепежные детали, стандартизованных рядов мощностей двигателей и т.п. Различны требования по взрывоопасности, пожароустойчивости оборудования, показателям надежности, нормативным требованиям по условиям труда и т.п., не говоря уже о том, что не во всех странах до сих пор принята метрическая система измерений.

Трудности совмещения многообразных национальных стандартов и норм на параметры технических систем существуют при любых формах международного сотрудничества, но они значительно усугубляются при переходе от двусторонних и многосторонним, в т.ч. трехсторонним соглашениям.

28. По мере расширения сфер экономических взаимоотношений, перехода от простых коммерческих сделок к комплексным формам трехстороннего научно-технического, промышленного и экономического сотрудничества будут возникать, очевидно, и трудности, обусловленные различием национальных систем управления внешнеэкономическими связями, методов реализации соглашений о международном сотрудничестве в социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических странах.

29. Важным моментом для развития трехстороннего экономического сотрудничества является разработка его собственной



договорно-правовой базы, поскольку эта форма международных экономических отношений регулируется в настоящее время на основе существующих правовых норм и традиций двусторонних коммерческих сделок. В то же время существующие различия в национальных правовых системах и нормах регулирования спорных вопросов являются одним из сдерживающих факторов развития трехстороннего сотрудничества. Сюда относятся вопросы выбора применяемого права и порядка арбитража, организации приема иностранных специалистов, оформления платежей, возможностей проверки качества выполняемой работы и т.д.

30. Возникающий при этой форме отношений "треугольник" взаимных экономических обязательств сторон с таким же "треугольником" правовых взаимоотношений, необходимая регламентация которых далеко не всегда укладывается в рамки применяемых обычно международных норм и правил. Так, в рамках "треугольника" взаимосвязанных обязательств партнеров требуется особая регламентация порядка решения спорных вопросов, выбора применяемого права и порядка арбитража, применимости национальной юриспруденции и иностранцам, их правовому иммунитету в каждой стране-участнице соглашений, допустимых организационной-административных форм, регулирования отношений собственности, трактовки форс-мажорных обстоятельств, санкций в случае невыполнения предусмотренных общим соглашением обязательств одним из партнеров и т.д. Подобные вопросы играют существенную роль, если учесть, что нарушение обязательств одним из партнеров, даже незначительное в денежном выражении, может повлечь за собой невыполнение гораздо более крупных обязательств других участников, связанных с ре-



ализацией всего проекта в целом, который вынужден будет покрывать за свой счет все возможные убытки, получая при этом незначительную компенсацию от соисполнителей в рамках субподрядных сделок.

31. Остается неурегулированным вопрос, в какой мере форс-мажорные обстоятельства у одного из соисполнителей могут распространяться на других участников, и как они должны учитываться в ходе выполнения работ. Определение форс-мажорных условий в отношении таких вопросов, как роль забастовок, религиозные праздники, межплеменные раздоры и пр. остается спорным даже в двусторонних соглашениях, а с увеличением числа участников соглашений вероятность таких ситуаций и, соответственно, разногласий в их толковании возрастает.

Некоторые юридические осложнения могут возникнуть в отношениях партнеров по трехстороннему сотрудничеству, когда между ними нет прямых коммерческих контрактов или договоров, а в ходе выполнения работ возникает необходимость установления непосредственных контактов, связанных с командированием специалистов по субподрядным обязательствам, контролю качества работ и т.п. Конечно, формальное отсутствие прямых правовых отношений между двумя партнерами практически может частично компенсироваться имеющимися договорами между другими участниками, однако подобная ситуация способна привести к определенным коллизиям.

Расширение числа участников, а тем более, объединение в одном международном соглашении стран со свободной, частично или полностью неконвертируемой валютой ведет к усложнению в определении размеров компенсации вклада каждого из участников в реализацию совместного проекта, трудностям во взим-



ных платежах соисполнителей и субподрядчиков, к усложнению расчетов по оценке экономической эффективности объектов соглашений, к возрастанию трудностей в решении проблем наиболее благоприятных условий получения и погашения необходимых долгосрочных кредитов, без которых эта новая форма сотрудничества теряет свой смысл. При этом необходимо учитывать, что, с одной стороны, социалистические страны финансируют проекты, сооружаемые при их содействии в развивающихся странах, с помощью кредитов, предоставляемых на более льготных и благоприятных условиях, чем кредиты, предоставляемые промышленно развитыми капиталистическими странами. С другой — развитые страны капитализма в большинстве случаев крайне неохотно соглашались на компенсацию их доли участия в реализации трехсторонних проектов поставкой товаров, произведенных на создаваемых в их рамках промышленных объектах, в то время как социалистические страны в основном предпочитают именно такой вид как погашения предоставленных кредитов, так и взаимных расчетов.

32. Как показывает практика, одним из наиболее сложных вопросов в реализации трехстороннего сотрудничества во всех его формах прежде всего является финансирование совместных проектов и взаимные расчеты участников. Образовавшаяся к настоящему времени структура участия в трехстороннем сотрудничестве обусловлена и во многом зависит от уже традиционно сложившейся системы двусторонних экономических связей между партнерами по совместным проектам и оказывает существенное влияние на формы их финансовых взаимоотношений.

Финансирование и расчеты по реализации проектов трехстороннего сотрудничества обычно представляют собой весьма



сложную процедуру. Что касается финансирования, то оно может осуществляться в различных формах — банковские кредиты, коммерческие кредиты партнеров, наличные взносы, займы, овердрафт, акционерный капитал совместных обществ, компенсационные поставки, клиринговые соглашения. Естественно, что наиболее благоприятной формой финансирования являются кредиты, дающие возможность покрывать все необходимые расходы участников как в течение необходимых поставок и строительства объектов, так и в период между завершением строительства и началом самоокупаемости вновь построенных предприятий. Однако возникающие при кредитовании сложности, оговорки и условия их предоставления и создают основные проблемы.

Во-первых, кредиты, предоставляемых западными банками, как правило, являются экспортными и преимущественно предназначены для расширения поставок только из страны кредитора. Во-вторых, финансирование на коммерческих условиях международными и региональными кредитными учреждениями, например, Всемирным банком, Межамериканским банком развития и т.п., имеет ряд особых условий. В частности, кредитование Всемирным банком организаций из социалистических стран требует особой договоренности между партнерами, поскольку его финансирование распространяется лишь на страны-участницы банка, к которым из восточно-европейских социалистических стран относятся Венгрия, Румыния и Югославия. Более того, в соответствии с уставом Всемирного банка, только предприятия и организации, являющиеся юридическими лицами в странах-членах могут участвовать в финансируемых им проектах. Поэтому международные кредитные организации системы МБРР отказываются кредитовать трехсторон-



ние проекты с участием социалистических стран, даже если остальные два партнера являются фирмами стран-членов банка. Это серьезное препятствие для ОТС. В-третьих, — это существенные различия в предоставлении развивающимся странам кредитов со стороны социалистических и промышленно развитых капиталистических государств. Кредиты социалистических стран имеют более благоприятные для заемщика условия, особенно в части отсрочки платежа и льготных процентов. И, наконец, это стремление ряда западных фирм получать за свое участие в трехстороннем сотрудничестве платежи наличными, в то время как партнеры из социалистических стран предоставляют под реализацию совместных проектов кредиты. Так, например, осуществлялось строительство нефтеперерабатывающего завода в Сирии, когда "Индустриалэкспорт" (Румыния) предоставил необходимый кредит, а участие другого партнера — американской компании "ИОП — Стандардт Ойл" оплачивалось наличными в конвертируемой валюте.

33. Затруднено финансирование совместных трехсторонних проектов и за счет государственных экспортных кредитов или субсидий западных партнеров, а также предоставление государственных гарантий под подобные кредиты. В большинстве капиталистических стран экспортируемая продукция национальных компаний, выступающих в роли генерального подрядчика, может кредитоваться за счет государственных средств или гарантироваться, если доля компонентов партнеров не превышает 10%. В странах ЕЭС эта доля может достигать 30%, но лишь в том случае, если иностранные компоненты поступают из других стран-членов западноевропейского "Общего рынка". Между тем, доля субпоставок из социалистических стран, если они выступают в качестве



субпоставщиков при реализации крупномасштабных совместных проектов, в стоимости конечных поставок по соглашениям на трехсторонней основе значительно превышает установленный лимит, а повышенные квоты ЕЭС не распространяются на третьи страны.

С одной стороны, такое положение с финансированием трехсторонних проектов осложняет их реализацию, требует дополнительного согласования между партнерами ряда его существенных моментов. С другой же — именно это разнообразие во многих случаях облегчает и подбор партнеров, и их практическую деятельность в рамках трехсторонних соглашений, поскольку дает возможность более гибкого подхода к вопросам финансирования, не привязывая его к единственному источнику получения необходимых средств. Более того, именно такой разнообразный подход к предоставлению кредитов способствует более полному проявлению одной из самых основных характерных черт трехсторонних соглашений — сочетание ресурсов партнеров, несмотря на существующие в их странах различия в валютно-кредитных системах. Опыт, обретенный в процессе расширения экономического и научно-технического сотрудничества Восток-Запад, и объективная потребность в его дальнейшем развитии в свое время привели к возникновению новых форм международного финансирования в экономических отношениях между странами с различным социальным строем, которые уже находят место и, естественно, могут распространяться и далее в рамках трехстороннего сотрудничества.

34. Существующая система финансирования, в частности, кредитования трехсторонних проектов оказывает непосредственное влияние на взаимные расчеты партнеров в рамках действующих



соглашений. Сложившаяся к настоящему времени практика полностью учитывает различный подход партнеров к вопросам финансирования. Так, участие социалистических стран в большинстве случаев оплачивается по действующим между ними и развивающимися странами двусторонним клиринговым соглашениям, что не затрагивает довольно острую проблему резервов свободноконвертируемой валюты во многих государствах Азии, Африки и Латинской Америки. Расчеты между участниками из промышленно развитых и развивающихся стран производятся в конвертируемой валюте путем погашения предоставленных кредитов или наличными по соответствующему соглашению. Участие же фирм развивающихся стран, в которых реализуются проекты трехстороннего сотрудничества, оплачивается в их национальной валюте, которая обычно является неконвертируемой. Следует отметить еще одну особенность - в последние годы все большее распространение получают расчеты на компенсационной основе либо продукцией с создаваемых промышленных объектов, либо другими товарами, производимыми развивающимися странами и непосредственно не связанными с реализацией конкретных проектов, но в которых заинтересованы партнеры по трехстороннему сотрудничеству. Таким образом, и сфера расчетов, несмотря на кажущуюся сложность и многоярусность, на практике представляет собой достаточно гибкую систему, способствующую развитию экономического сотрудничества между социалистическими, промышленно развитыми капиталистическими и развивающимися странами на трехсторонней основе.

35. Очевидно, что часть отмеченных проблем обусловлена нетрадиционностью трехстороннего сотрудничества как новой фор-



мы международных экономических отношений. Многие трудности его практического внедрения, несомненно, будут преодолеваются по мере накопления опыта в практической деятельности партнеров по унификации технических норм и стандартов, толкований форс-мажорных обстоятельств, порядка арбитража, страхованию и возмещению убытков, административным процедурам и т.п. Решение другой части вопросов непосредственно связано как с определенной перестройкой механизма международных экономических отношений в целом, так и с совершенствованием внутренней системы организации и реализации внешнеэкономических связей каждого из партнеров по трехстороннему сотрудничеству. Несомненно также и то, что в практике трехстороннего экономического сотрудничества социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических стран может, в принципе, широко использоваться все многообразие договорно-правовых и организационно-институциональных форм, применяемых обычно в практике мирохозяйственных связей.

Таким образом, исходя из анализа преимуществ и сложностей трехстороннего сотрудничества, можно сделать вывод, что этот вид внешнеэкономических связей представляет собой новую, сложную, но перспективную форму международных экономических отношений между государствами с различными социальными системами, которая может во многом способствовать дальнейшему прогрессивному развитию международного разделения труда, поднятию экономического уровня развивающихся стран и эффективному удовлетворению на взаимовыгодной основе долгосрочных интересов участвующих в нем сторон. Иными словами, мировое сообщество уже в настоящее время располагает реальной формой сотрудничества, по многим параметрам отвечающего задачам практического претворения в жизнь проекта ОТС.



#### IV. Этапы реализации проекта ОТС

ОТС — настолько сложный и многоплановый проект, что его реализация требует тщательной комплексной проработки долгосрочной стратегии, согласованной со всеми государствами. Конечно, это задача прежде всего специалистов в области системного анализа. И тем не менее эту деятельность можно было бы уже сейчас условно разделить, по крайней мере, на четыре основных этапа, которые неизбежно должен будет пройти проект с момента его обнародования широким слоям советской и мировой общественности до начала практических работ.\*)

I. Первый этап связан с более глубоким осознанием идеи ОТС научной общественностью страны, преодолением глубокого раскола между так называемыми традиционными ракетчиками и сторонниками концепции безракетной индустриализации космоса. Процесс это длительный и болезненный, но он не только неизбежен, но и в какой-то степени желателен, ибо в столкновении столь диаметрально противоположных взглядов может быть выработана оптимальная научная оценка, которая затем будет представлена на обсуждение широкой общественности. Проект ОТС для СССР — крупнейшее научно-техническое мероприятие, связанное с огромными затратами материальных и интеллектуальных ресурсов. Будучи таковым, он должен будет

---

\*) Этапы строительства пускового кольца, создания необходимой инфраструктуры, начала эксплуатации и т.п. рассматриваются в технико-экономическом обосновании, которое должно быть одобрено и принято в рамках международной организации. Рассмотрение этих вопросов не входит в задачу данного раздела.



выдержать испытание общенародным обсуждением.

2. Важнейшим фактором на первом этапе становится фактор организационный. Центр "Звездный мир" ни по материальным возможностям, ни по научно-техническому потенциалу и в силу ряда других причин не в состоянии охватить всю палитру проблем, связанных с организацией необходимых работ вокруг проекта ОТС.

Нужно учитывать, что сам по себе проект мало может дать человечеству. Это проект может стать рациональным, если он найдет свое оптимальное место во всей сложной структуре глобальных проблем, с которыми столкнулось человечество сейчас и столкнется в будущем. Это означает, что нужно создать механизм управления программой ОТС сначала на национальном уровне, причем механизм, который обеспечивал бы руководство не только по проекту ОТС, но и по всем остальным программам, которые непосредственно связаны с ОТС, либо каким-то образом работают на эту концепцию, либо в будущем могут стать прямыми потребителями результатов, полученных в ходе реализации ОТС.

3. Учитывая это, можно утверждать, что центр "Звездный мир" стоит на правильном пути. Разрабатывая концепцию экомира и создавая под эту концепцию специальный общесоюзный фонд "Экомир", Центр одновременно создает и организационную, и теоретическую основу для продвижения стратегической идеи гармонизации отношений между человечеством и природой. И в этой многогранной деятельности проект ОТС может и должен стать не чем-то необычным, нетрадиционным, а одним из многих будничных проектов.



Располагая финансовыми средствами, фонд мог бы организовать широкие дискуссии по ОТС в печати, проводить специальные конференции, семинары и коллоквиумы. Имея свой печатный орган и обширные контакты с многочисленными общественными организациями, он смог бы обеспечить проекту ОТС необходимую поддержку на правительственном уровне. Это особенно важно, ибо проект ОТС не может долго держаться только на энтузиазме ученых. Он требует больших капиталовложений, что может быть сделано лишь путем его превращения в государственный проект.

Не менее важным является и то, что фонд "Экомир" мог бы обеспечить демократический характер обсуждения проекта ОТС и принятия по нему демократических решений.

4. Второй этап непосредственно связан с выходом проекта на международный уровень. Понятно, что граница между первым и вторым этапом условна. Уже сам факт широкого обсуждения ОТС в советской печати в условиях процесса демократизации и гласности не останется незамеченным за рубежом. Не исключено, что на страницах зарубежной прессы тоже возникнут научные дискуссии. Однако на этом этапе важно активизировать усилия по налаживанию непосредственных контактов с неправительственными организациями, а их сегодня несколько тысяч, особенно с разного рода движениями, которые примыкают к системе ООН. В этом плане большую помощь могла бы оказать Ассоциация содействия ООН в СССР, Комиссии ООН, находящиеся в других странах и т.д.

На этом же этапе очень важным является и подъем научных дискуссий по проекту на международный уровень. Большую



поддержку в этом плане можно было бы ожидать от неправительственных международных организаций научного профиля.

Думается, что, пропустив проект ОТС через сознание большинства участников неправительственных организаций, его авторы и сторонники сделали бы крупный и, пожалуй, самый важный шаг на пути к подъему вопроса о судьбе проекта на межгосударственный уровень.

5. Третий этап, по идее, должен ознаменоваться обсуждением проекта на Генеральной Ассамблее ООН и завершиться принятием решения о заключении международной конвенции по космическому праву, в которой, среди прочего, были бы заложены принципы реализации проекта, а также организационные основы для создания единого международного органа (не исключено, что и международного фонда "Экомир"), способного сконцентрировать финансовые и материальные ресурсы, окончательно согласовать и утвердить все обязательства участников в финансовой и технической части, строительства пускового кольца ОТС и его эксплуатации, распределения получаемых благ среди членов международного сообщества и т.д.

6. Четвертый этап — самый сложный и длительный. Речь идет о практической реализации проекта по срокам, предусмотренным его технико-экономическим обоснованием, что, как уже говорилось, не является предметом данного исследования.

7. Такова упрощенная схема, по которой вполне вероятно, может идти обсуждение и осуществление проекта ОТС. Самым сложным в этом процессе являются не проблема поиска необходимых ресурсов, объем которых фантастичен, не научно-технические сложности, а проблема коренного перелома в миро-



вом общественном сознании и соответствующая организация дела. Это весьма длительный, болезненный, не во всем однозначно направленный процесс, и международная практика в этом плане богата прецедентами. Так, конвенция ООН по морскому праву разрабатывалась с середины 60-х годов. В 1982 году она была принята, но в силу до сих пор не вступила. На сентябрь 1988 года имелось 32 ратифицированных грамоты, вступить она может в силу только через 12 месяцев после сдачи на хранение 60-й ратификационной грамоты или документа о присоединении. А ведь конвенция была принята голосами 130 делегаций, при 17 воздержавшихся. Против проголосовали только четыре делегации (США, Израиля, Турции, Венесуэлы).

8. Пример с Конвенцией ООН по морскому праву приведен в данной работе по той причине, что она является практически первым комплексным международно-правовым документом, который повернулся лицом и полностью сориентирован на решение глобальной проблемы, каковой является освоение ресурсов Мирового океана. В ходе подготовки именно этой конференции были поставлены и в какой-то степени решены многие сложные вопросы современной международной жизни, о которых речь шла в предыдущем разделе. Концепция наднациональности, общего наследия, общей собственности и многие другие теоретически больше всего были осмыслены как раз в процессе разработки этого уникального документа. Думается, что эти и многие другие принципиальные вопросы возникнут и в процессе разработки конвенции ООН по космическому праву, причем времени для этого требуется отнюдь не меньше.

9. Показательными в этом плане являются и примеры из



сферы международных экономических отношений. Концепция нового экономического порядка для всех государств кажется очевидной, а ее претворение в жизнь настоятельно необходимой. Вместе с тем с 1974 года вопрос с мертвой точки так и не сдвинулся.

На протяжении многих десятилетий будоражит умы концепция всеобщего и полного разоружения, идея разоружения для развития и многие другие. Результаты в этих областях тоже весьма скромны.

10. Приведенные факты наглядно свидетельствуют о том, сколь долгим может оказаться путь от идеи до ее воплощения в жизнь, особенно если эта идея затрагивает судьбы и интересы сотен миллионов людей, десятков государств, человечества в целом. При всей, конечно, взаимосвязи и взаимозависимости современного мира.

Это нужно иметь в виду еще и потому, что в отличие от проблемы освоения ресурсов Мирового океана, например, реализация ОТС потребует огромных капитальных вложений, которые не смогут полностью окупаться в течение десятилетий. При нынешнем состоянии мировой экономики дебаты вокруг реализации идеи ОТС могут затянуться еще дальше.

11. И все-таки проблемой проблем, условием, без которого не может быть и речи о реализации проекта ОТС, является демилитаризация мышления, прекращение гонки вооружений, построение безъядерного и ненасильственного мира. Любой военный конфликт, даже террористический акт может привести к очень серьезным последствиям для ОТС, а значит и для интересов многих, если не всех государств.



Этот тезис особенно касается космического пространства. Там должна быть запрещена всякая военная деятельность, в том числе и та, которая сейчас квалифицируется как военная, или мирная (военная связь, военная разведка и т.д.).

При ныне существующей структуре мирового военного потенциала, наличии двух военно-политических группировок, опирающихся на колоссальную военную мощь, вести речь о быстрой и полной демилитаризации космического пространства просто не-серьезно. Но эту проблему решать нужно и можно. Суть проблемы и ее негативный характер состоят в том, что государства, обладающие военными обеспечивающими системами в космосе, склонны считать их только стабилизирующими системами, поскольку они обеспечивают ранне предупреждение о ракетно-ядерном ударе, оперативное управление ответным ударом, а самое главное - постоянный контроль за соблюдением соглашений в области разоружения.

12. Не отвергая права государств на надежный контроль с помощью национальных технических средств, можно было бы предложить им передать эти средства в распоряжение международной организации, которая функционировала бы в рамках ООН и выполняла бы функции контроля за соблюдением всех соглашений в области ограничения вооружений и разоружения как на Земле, так и в космосе, как двусторонних, так и многосторонних, как уже действующих, так и тех, которые будут заключены в будущем.

Почему важен такой подход? Прежде всего потому, что передача военных обеспечивающих систем в космосе (за исключением пожалуй, систем предупреждения) в ведение междуна-



родной организации привела бы к ликвидации того неприятного обстоятельства, что военные спутники различного назначения, во многом стабилизируя международную ситуацию, одновременно дестабилизируют ее, ибо они стимулируют качественную гонку вооружений, способствуют разработке различных сценариев развязывания войны и т.д. Кроме того, такое решение способствовало бы процессу укрепления доверия, и переходу к международным формам регулирования вопросов, которые длительное время считались исключительной прерогативой суверенных государств. Но даже этот, казалось бы частный, вопрос, похоже, может потребовать десятилетий для своего решения.

13. Исходя из изложенного, можно заключить, что, если работа над проектом ОТС начнется по изложенному выше сценарию, причем начнется уже в ближайшее время, у человечества есть шанс, что на межгосударственный уровень, т.е. на обсуждение в рамках ООН он может попасть до 200 года. Причем, если учитывать множество других факторов, это можно назвать оптимистической оценкой.

Самое важное, на наш взгляд, состоит в том, чтобы советские ученые и инженеры, которым по праву принадлежит авторство этой идеи, не выходили на международный уровень, не подвергнув ее тщательной и всесторонней научной проработке. Эта идея должна попасть на международный рынок в виде заверченной теоретической концепции и практического проекта, в качестве реального и весьма ощутимого вклада СССР в процессе индустриализации космического пространства.

14. Наконец, непременным условием утверждения проекта мировым сообществом является полная согласованность с



основным внешнеполитическим курсом СССР в области освоения космоса и предлагаемым им поэтапным построением "Звездного мира". Реализация этих предложений, воспринятых как конкретизация концепции "звездного мира", позволила бы приступить, например, к реализации такой долгосрочной цели, как индустриализация околоземного пространства в смысле слияния космических комплексов различного назначения с земной экономикой государств, эксплуатации орбитальных фабрик и заводов, создаваемых для производства новых материалов и промышленной продукции в условиях глубокого вакуума и невесомости. На службу людям были бы поставлены неисчерпаемые кладовые космоса, включая ресурсы небесных тел и энергию Солнца. К этому этапу, качественно новому и по масштабам решаемых задач, должен органически примыкать проект ОТС.

Все эти конкретные предложения вошли в программу совместных практических действий по мирному освоению космоса, выдвинутую Советским Союзом в 1986 году. Она рассчитана на три этапа и имеет целью до 2000 года заложить прочные материальные, политико-правовые и организационные основы "звездного мира".

Первый этап - организационный. Предлагалось в течение пяти лет произвести изучение потребностей народов мира в использовании космической техники с учетом современных возможностей и перспектив развития космических средств. Этот вопрос предлагалось рассмотреть во всей полноте и на международной конференции, либо на специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. На этих форумах предлагается одобрить программу действий на 90-е годы с перспективой и на после-



дующие 10-15 лет. Руководство этой многогранной работой мог бы взять на себя Комитет ООН по использованию космического пространства в мирных целях.

Второй этап - материальная подготовка. Он охватывал бы первую половину 90-х годов. Его содержание - разработка и создание космической техники по согласованным проектам. Одной из центральных задач стало бы комплексное использование космической техники для глобального изучения состояния биосферы Земли с целью разработки и осуществления конкретных мероприятий по ее сохранению. На этом этапе можно было бы приступить к координации национальных планов освоения космоса, налаживанию обмена результатами космической деятельности, оказанию помощи странам, делающим первые шаги по использованию космоса и т.д.

Третий этап - реализация. Предполагается, что до 2000 года все направления сотрудничества наполнились бы материально ощутимым содержанием и все, что было задумано по программе, нечнет функционировать по принципу самокупаемости и будет давать практическую отдачу. На этом же этапе закладывалась бы организационная и материальная инфраструктура для целого ряда крупных проектов для перехода в первых десятилетиях XXI века к практическому освоению и использованию Луны, в том числе в качестве базы для осуществления полетов к другим планетам.

Предполагается, что в результате реализации предлагаемой СССР программы околоземное космическое пространство использовалось бы совместными усилиями и в интересах всех народов Земли и были бы созданы реальные предпосылки для



превращения земной цивилизации в межпланетную с самого начала третьего тысячелетия.

Названные направления и конкретные проекты глобального мирного сотрудничества в космосе во многом можно считать обязательным этапом в развитии мировой космонавтики. Точно также, как нельзя сразу перейти от производства компьютера первого поколения к производству компьютера пятого поколения, нельзя перейти к глобальным проектам, не имея для этого достаточной политической, экономической, научно-технической и правовой базы.

Это особенно справедливо в отношении той части советской программы, где речь идет об индустриализации космического пространства. Не случайно эта цель названа долгосрочной и ее реализация возможна, по-видимому, лишь после реализации остальных компонентов программы. Думается, что именно в таком порядке должно идти международное сотрудничество в космосе, и одной из главных задач в этом процессе может оказаться не столько достижение ощутимых материальных результатов, сколько накопление еще невиданного в истории опыта осуществления единых, общечеловеческих проектов.

В то же время, если эта программа будет ориентироваться на традиционные средства доставки грузов в космос, возможности совершенствования которых по экономическим, техническим и экологическим соображениям подходить к предельной черте, она уже к 2000 году может прийти к самоотрицанию, ибо потенциальные выгоды от ее реализации могут оказаться намного меньшими, чем тот вред, который будет нанесен биосфере Земли.



Исходя из этого, можно предположить, что программа международного сотрудничества в космосе, предложенная СССР, может быть дополнена идеей совместной разработки альтернативных средств доставки грузов в космос. И одним из проектов, наполняющих содержание этой идеи вполне может стать ОТС.

Как технический проект он, несомненно, должен получить поддержку подавляющего большинства стран из всех регионов мира, стран с различными правовыми, экономическими и социальными системами богатых и бедных, находящихся в географически благоприятном и неблагоприятном положении и т.д.

Все это лишний раз свидетельствует об актуальности проекта ОТС, о необходимости активизации работ по его окончательной разработке и практическому развертыванию его первого этапа претворения в жизнь.



## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Горбачев М.С. Реальность и гарантии безопасного мира. Правда, 17.9.87.
2. Горбачев М.С. Выступление в ООН. "Правда". 8.12.88.
3. Шеварднадзе Э.А. "Добиваться всеобъемлющей безопасности". Выступление главы советской делегации на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Правда. 28.9.88.
4. Актуальные проблемы деятельности международных организаций. Теория и практика. М., Международные отношения, 1982.
5. Борьба СССР за мирное использование космоса 1957-1985. Том 2. Документы и материалы. М., Политиздат, 1985.
6. Борьба СССР за мирное использование космоса 1957-1985. Том 1. Документы и материалы. М., Политиздат, 1985.
7. Верещетин В.С. Международное сотрудничество в космосе. М., Наука, 1977.
8. Внешняя торговля, 1983, № 12.
9. Внешняя торговля, 1984, № 3.
10. Дипломатия империализма в международных экономических организациях. М., Наука, 1989.
11. Доклад второй конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства. Вена, 9-21 августа 1982. А/Сопг. 101/10.
12. Доклад юридического подкомитета о работе его двадцать шестой сессии (16 марта - 3 апреля 1987 года) А/АС.105/385, April 16, 1987.
13. Котляров И.И. Международный контроль с использованием космических средств: международно-правовые вопросы: М., Международные отношения, 1981.



Космическая эра. Прогнозы на 2001 год. (сб. докл.). М., Мир, 1970.  
Космос и международное сотрудничество. М., Международные отношения, 1963; Космонавтика: состояние и перспективы. М., Знание, 1974.

14. Международные неправительственные организации и учреждения. Справочник, М., Международные отношения, 1982.

15. Морозов Г.И. Международные организации. Некоторые вопросы теории. М., Мысль, 1974.

16. Международная стратегия развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций, ООН, Нью-Йорк, 1981.

17. Новиков Н.Ф. На космических орбитах. М., ДОСААФ, 1977.

18. Организация Объединенных Наций. Сборник документов. М., Наука, 1981.

19. ООН и проблемы перестройки международных экономических отношений. М., Наука, 1987.

20. Отчет по теме "Общие принципы функционирования и структура фонда "Экомир". Гомель, 1989.

21. Построено при экономическом и техническом содействии Советского Союза. М., 1982.

22. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3201 (S-VI) и 3202 (S-VI) от 1 мая 1974; 3281 (XXIX) от 12 декабря 1974; 3362 (S-VII) от 16 сентября 1975; 2626 (XXV) от 24 октября 1970.

23. Современные достижения космонавтики. Сб. статей. М., 1976.

24. Хозин Г.С. СССР-США: орбиты космического сотрудничества. М., Международные отношения, 1976.

25. Хозин Г.С. США: космос и политика. М., Наука, 1987.

26. Bartlett R.V. Ecological rationality: reason and environmental policy/, Athen, 1986.



27. Doc.UNCTAD TD/B/I000, 6 June 1984.
28. Doc.UNCTAD TD/2 I20/Rev.I, 28 May 1986.
29. Doc.UNCTAD TAD/SEM.I/2 25 November 1975.
30. Doc. ECE.E/ECE/844/Rev.I.
31. Doc.UNCTAD TD/B/I000, I-84.
32. Doc.ECE/TRADE/I32. 1979.
33. Doc.ECE/TRADE/AC.I4/R.3, 1980.
34. Business Eastern Europe. 27 August 1976.
35. Information Systemson Space Saince and Technology.  
A Directory. A/AC.I05/397/Rev. New York, 1988.
36. Global resouces and international conflicts: Environ-  
mental factors in strategic policy and action. Oxford, 1986.
37. Zegveld W., Enzing C.H., SDY and industrial technology  
policy: Threat or oppourtinity? Z.1987.
38. Our common future /World commission on environment  
and development/ Oxford, N.Y., 1987.